



İSTANBUL BÜLTEN

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ AYLIK YAYIN ORGANI

Sayı: 111 Kasım-Aralık 2010



ACI KAYBIMIZ

*Oda Yönetim Kurulu ve
Danışma Kurulu Eski Üyesi,
Şubemiz Yönetim Kurulu
Eski Sekreter Üyesi,
arkadaşımız, dostumuz
Haluk İŞÖZEN'i kaybettik.*

KENTSEL YENİLEME,
KENTSEL DÖNÜŞÜM VE
UYGULAMALAR

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ
KURULTAYI'NA DOĞRU
İSTANBUL ÇALIŞTAYI



**TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ**
tarafından iki ayda bir yayınlanır.

**İMO İstanbul Şubesi Adına
İmtiyaz Sahibi**

Cemal GÖKÇE

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Rezan BULUT

Yayın Kurulu

Cemal GÖKÇE

Mete AKALIN

Nusret SUNA

Rezan BULUT

Tevfik ESKİMUMCU

Haydar YILDIZ

Funda KILINÇ SUVAKÇI

Baskı Öncesi Hazırlık

ODA Ajans

Grafik Tasarım ve Uygulama

Nur AYMAN ÇAKMAK

Baskı ve Cilt

ALTAN Matbaacılık

100. Yıl Mah. Matbaacılar Sitesi

No: 222/A Bağcılar-İstanbul

Yayın Türü: Yerel

Yayın Koşulları

Yazılarda Adı, Soyadı, Tarih ve İmza bulunmalıdır.

Yayınlanan yazılardan dolayı doğabilecek

her türlü sorumluluk yazı sahibine aittir.

Gönderilen yazıları yayınlayıp yayınlamama,
daha sonra yayınlama ya da özü kaybettirmeden
kısaltmak yayın kurulunun yetkisindedir.

Yayınlanmayan ya da daha sonra yayınlanan yazılar
için yazı sahibi herhangi bir hak talep edemez.

Yönetim Yeri

Adres: Halaskargazi Cad. 9/1

34373 Harbiye - İstanbul

Tel: (0212) 296 43 67 - 296 35 97

219 99 62 - 219 99 63 **Faks:** (0212) 232 09 12

e-posta: imo@imoistanbul.org.tr

web: http://www.imoistanbul.org.tr



ACI KAYBIMIZ

Arkadaşımız, dostumuz Haluk İŞÖZEN'i kaybettik...

Oda Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu Eski Üyesi,
Şubemiz Yönetim Kurulu Eski Sekreter Üyesi
Haluk İŞÖZEN'i kaybettik.

Ailesinin, yakınlarının, dostlarımızın, arkadaşlarımızın
ve meslektaşlarımızın başı sağolsun.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu**

İNŞAAT
MÜHENDİSLİĞİ
KURULTAYINA
DOĞRU
İSTANBUL
ÇALIŞTAYI



MESLEKTE

25 ve 40 YIL

YEMEĞİ

İÇİNDEKİLER

BAŞYAZI / Kentsel Yenileme, Kentsel Dönüşüm ve Uygulamalar Cemal GÖKÇE	4
ÇALIŞTAY / İnşaat Mühendisliği Kurultayına Doğru İstanbul Çalıştayı	6
ŞUBEMİZDEN	28
HUKUK KÖŞESİ / Kurultaya Giderken Av. Taner SAVAŞ	47
KÜLTÜR-SANAT / Funda KILINÇ SUVAKÇI	48

Şubemizin iki ayda bir yayınlamış olduğu İstanbul Bülten'den üyelerimiz dışında faydalanmak isteyen kişi, kurum ve kuruluşlar için abonelik başlatılmıştır. Dergimizin yıllık abonelik ücreti (6 sayı) 25 TL'dir. Ayrıntılı bilgi için 0212 219 99 62-63'ü arayabilirsiniz.

KENTSEL YENİLEME, KENTSEL DÖNÜŞÜM VE UYGULAMALAR

Cemal GÖKÇE
İMO İstanbul Şube Başkanı

17

Ağustos 1999 tarihinde yaşadığımız depremden sonra **“Kentsel Yenileme ve Kentsel Dönüşüm”** kavramlarını sıkça duymaya başladık. Özellikle deprem güvenliği olmayan İstanbul'daki yapıların deprem güvenliklerinin sağlanarak, deprem riskinin azaltılmasına yönelik olarak konu sıkça tartışıldı. Bu bağlamda yapı stokunun iyileştirilmesi, kaynakların doğru kullanılması, planlama, karar alma ve değerlendirme süreçlerini de içinde taşıyan bir kapsamda konu sıkça gündemi işgal etti. Bu nokta da İstanbul, birçok alanda olduğu gibi **kentsel dönüşüm** konusunda da bir kez daha konunun merkezine oturmaya başladı.

Kentsel Yenileme ve Kentsel Dönüşüm, **bir kentin tamamına veya belirli bölgelerdeki yerleşim alanlarına yönelik olmak üzere** ve bilinçli olarak planlanmış, kent bütünlüğünden koparılmayan bir eylemi ifade etmektedir. Bugün İstanbul'da her boş alana yapılan her türlü konut, rezidans ve iş merkezleri dahil olmak üzere ortaya çıkan inşaat faaliyetlerinin neredeyse tümü, kentsel dönüşüm adına veya deprem sonrası **“kentsel yenileme”** olarak ifade edilmektedir. Bu tür faaliyetlerin önemlice bir kısmı **“deprem tehlikesi”** ve **“yapı güvenliği”** noktasında kullanılarak önemli bir **rant** aracı olarak gündeme getirilmektedir.

Oysa son elli yılda kentleşmenin ortaya çıkardığı sorunların giderilmesi gerekmektedir. Toplumsal ve mekansal anlamda kentlerimize hakim olan kalitesizlik, gerçekten **“yenileme ve dönüşüm konusunun”** kentsel planlamanın bir parçası, bir sonucu olarak gündeme taşınması gerekmektedir. **Ne yazık ki kentsel dönüşüm, kent planlarının ve kentsel planlamanın bir sonucu olarak değil, planlamanın kendisi olarak gündeme getirilmektedir.**

Bu bağlamda, birçok argümanı içinde taşıyan ve çok boyutlu bir hal alan **İstanbul'un yenilenmesi**; yerel yönetim, kent bürokrasisi, TOKİ, özelleştirme idaresi ve merkezi hükümet tarafından bir kurtuluş yolu olarak sıkça kullanılmaktadır.

Açıkçası düşük gelir grubuna sahip olan kesimlerin yerlerinden edilmesi, bunların boşalttığı alanlara daha kazançlı lüks konut, ofis ve ticari iş merkezlerinin yapılması daha sorunlu bir çevre ve alt yapının ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bugüne kadar kentsel yenileme, gayrimenkul piyasasının talepleri doğrultusunda oluşturulduğundan, bütün çalışmaların sonuçları da genel olarak olumsuz olmuştur. Bu olumsuzluğu ve ortaya çıkan güven sorununu aşabilmek için de, kentsel dönüşüm yerine yeni bir kavram olarak **“deprem dönüşüm”** konusu gündeme getirilmiştir.

Kentimizde Neler Oluyor?

Bir süre önce İstanbul Belediye Başkanı Sayın **Kadir TOPBAŞ**, katılmış olduğu bir televizyon programında

yaptıklarını ve yapacaklarını anlatırken, program yönlendiricisinin “İstanbul'un tarihi meydanlarıyla bilinen bir kent olmasına karşın, neredeyse **varolan meydanlara bile inşaatların alışveriş merkezlerinin yapıldığını**” sorması üzerine, Sayın TOPBAŞ şu yanıtı vermişti. **“Artık Kent Meydanlarına İhtiyaç Yok, AVM'ler Meydan Görevi Görüyorlar, İnsanlar Zamanlarını Oralarda Geçiriyorlar”** diye yanıtlamıştı.

Herşeyin almak ve satmak üzerine kurulduğu bir dönemde, mimar belediye başkanımızın eğlenme, dinlenme, gezmeye, oksijenden yararlanma, sohbet etme ve bir bakıma sosyalleşme alanları olan kent meydanlarının işlevini, **AVM'lere** yüklemiş olmakla, **“sürekli tüketen”** anlayışının bir parçası olduğunu da önümüze getirmiş olmuyor mu? İstanbul Belediye başkanının böylesi bir anlayışa sahip olması, kentimiz adına bir talihsizlik değil mi?

Uzunca bir süredir tartışılan afet zararlarını azaltmaya yönelik kent planlaması ve yapılaşma kapsamında risk analizlerinin yapılması, afet zararlarını azaltma stratejileri ve araçlarının geliştirilmesi, kent ölçeğinde arazi kullanımı, alt yapı ve ulaşım yönelik planlama gündeme gelmektedir. Ayrıca yapısal ölçekte deprem güvenliği, yapı denetimi, yapı kullanma izni, deprem sigortası ve güvenli bir çevrede yaşama bilincinin oluşturulmasına yönelik toplumsal stratejilerin belirlenmesi de büyük önem kazanmaktadır. Bu bağlamda **katılımcı planlama yaklaşımı ve kent bütünlüğünden koparılmayan yöntem ve planlama teknikleri İstanbul için öne çıkan bir konu olarak gündeme gelmektedir.**

1999 depremleri sonrası her boş alana yapılan yapıların sadece fiziksel büyüklüklerin kentin alt yapısını çökerttiği konusu sürekli olarak göz ardı edilmiştir. Bu yapılar, İstanbul'un sorunlarını daha da büyümüştür. Yine kent merkezlerine ve ana ulaşım arterlerine yapılan **AVM'ler** (Alışveriş Merkezleri ve benzeri yapılar), kentimizin sorunlarını daha da büyümüştür.

Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü'nün Zincirlikuyu'da bulunan arsasına Özelleştirme İdaresi tarafından yeni bir plan yapılarak bu arsanın satılması ve üzerine yapılan yapılar, İstanbul'u daha da ezmiştir. Yine Mecidiyeköy'de bulunan **Likör Fabrikası** arsası ve **Ali Sami Yen Stadyumu** arsasının satılmış olmasıyla ortaya çıkacak olan yapılar, kentimizin en sorunlu bölgesini çok daha sorunlu hale getirecektir.

Deprem zararlarını azaltmaya yönelik yapılacak olan planların, kentlerin doğal kaynaklarını tüketmeden büyüüp gelişmelerini ve insanların daha yaşanabilir ve güvenli yerleşmelerde yaşamlarını sürdürmelerini amaçlamaktadır. Yine, toplumsal ve fiziksel iyileşmeyi destekleyecek katılımcı bir yaklaşımla planların uygulanması, kent bütünlüğü ve yaşamı açısından önem taşımaktadır.

Bu bağlamda, **büyük depremlerin yaşandığı ve yaşanacağı kentimizde depreme dayanıklı ve sürdürülebilir bir kent planlamasının hayata geçirilmesi daha da önem kazanmaktadır.**

Oysa 2000 sonrası dönemde İstanbul'un her bölgesine, boş alanlara ve yapıları alanlara parsel ve ada bazında kenti ezen birçok yapının yapılmış olması, Anakent belediye meclisinin geçtiğimiz günlerde almış olduğu kararla, arsa büyüklüğüne bağlı olarak yoğunluk artırıcı yapılaşmaya geçit verilmesi, konunun birkez daha değerlendirilmesini gündeme getirmektedir.

Sayın belediye başkanının açıklamalarına göre Kadıköy Fikirtepe'den başlamak üzere kentsel dönüşüm çalışmalarının Küçükçekmece, Esenyurt, Esenler, Okmeydanı ve Zeytinburnu gibi birçok bölgede başlayacağı da ifade edilmektedir.

Kentsel dönüşüm ve kentsel yenilemenin içi o kadar boşaltıldı ki, **TOKİ** tarafından ülkemizin ve İstanbul'un farklı noktalarında yapılan inşaatlarda kentsel dönüşüm adıyla gündeme getirilmektedir. Bugünlerde kentsel dönüşümün içinin boşaltıldığı ve aşıldığı farkedilmiş olmalı ki, kentsel dönüşüm yerine **"deprem dönüşüm"** konusu sıkça gündeme getirilmeye çalışılmaktadır.

İstanbul'un yaşayacağı büyük bir depremde yapı stokunun bir kısmının etkilenmesi olasılığı nedeniyle yenilenmesi, İstanbul'da yaşayanların güvenli mekanlarda oturmaları kuşkusuz önemlidir. Anakent belediyesinin bu bağlamda görev üstlenmesinin de son derece doğal ve altı çizilmesi gereken bir yanı vardır. 2000 sonrası yapılan **İstanbul Deprem Master Planı** çalışmaları ve ortaya çıkan sonuçları, **2004 yılında düzenlenen 1. Deprem Şurası Çalışmaları, 2010 yılında yapılan Kentleşme Şurası** ve benzeri çalışmaların ortaya çıkardığı dokümanların sonuçları tamamen bir tarafa bırakılarak, başa dönülmesinin nedeni de sorgulanmalıdır. **Üstelik bugün dönüşümü ve yenilenmesi gündeme getirilen yerlerin ve bölgelerin çevresi bundan on yıl öncesine göre çok daha fazla yapılarla ve gökdelenlerle dolmuştur.**

Yeni ve çok katlı yapılarla birlikte, gökdelenlerin ve alışveriş merkezlerinin kente getirdiği yeni sorunlar görülmeden, %10'la %80 arasında yoğunluk artırıcı uygulamaların düşünülmesi kent bütünlüğünden koparılan, sadece fiziksel büyüklüğü ve yapı bazında güvenliği dikkate alan bir anlayış, bölgeyi, mahalleyi ve kentimizi daha da yaşanmaz bir hale getirmesini mi?

Yoğunluk artırıcı bu düzenlemeler yaşayan nüfus sayısını oldukça artıracaktır. **Okul çağına gelen çocukların okul bulamadığı, hastaların tedavi olacağı hastanelerin son derece yetersiz olduğu, sosyal ve kültürel amaçlı tesislerin dikkate alınmadığı, yaşayanların nefes alacakları alanların son derece sınırlı olduğu, alt yapı ve ulaşım sorununun daha da karmaşıklaşacağı bir kent ve kent parçaları ortaya çıkmayacak mı?** Bu bakış açısına, kent bütünlüğünden koparılan ve çeşitli idarelerin yaptığı planlarla ve imar tadilatlarıyla yapı yoğunluğunun daha da arttığı İstanbul özelinde 2000'li yılların başında bu tür düzenlemelere biraz daha sıcak bakılabilir.

Boş alanların kalmadığı kentimizde yeni ve bütünlükten uzak, daha da sorunlu bir kent ortaya çıkmayacak mıdır? 3194 sayılı **"İmar Yasası"** ve **"Plan Yapımına Esas Yönetmelik"** hükümlerine göre, yeni plan kararlarıyla bölgede yaşayacak her bir kişi için 36,4 m² kentsel sosyal ve teknik alt yapı alanı ayrılması gerekmektedir.

Nüfus yoğunluğunu oldukça artıran, sosyal donatı alanını öngörmeyen, sadece parsel köşesinde ayrılacak küçük yeşil alanlar, yeni bir sorunun parçası olmayacak mı? Üstelik sayın belediye başkanı tarafından **"Kentsel Dönüşüm"** olarak sunulan bu düzenlemenin **"kentsel dönüşümle"** uzaktan yakından bir ilgisi yoktur. Bu konu olsa olsa; **yık, büyüt ve yap anlayışıdır.** Eğer dönüşüm konusuna bu çerçevede bakıyorsak bugüne kadar neden beklenildi? O kadar masraf neden yapıldı, emek harlandı. Belediye Kanununun **73. maddesi** gereğince bugün yapılması düşünülen uygulamanın kent bütünlüğü ile ne kadar ilintili olduğu hiç düşünülüyor mu?

1999 depremleri sonrası sürekli olarak ifade ettiğimiz bütünlüklü bir kent planlanmasının yapılması, düzensiz, sağlıksız ve güvensiz yapılaşmanın bu bütünlük içinde bugüne kadar çözülmesi çok mu zordu?

Elbette ki deprem güvenliği olmayan yapılarımızı depreme güvenli hale getirelim. İstanbul'da ve ülkemizin her yerinde depremin ve diğer doğal ve teknolojik afetlerin baskısı altında kalan insanlarımızı ekolojisi bozulmamış, ulaşımı düzgün, sosyal aktiviteli ve sağlıklı bir çevrede yaşatmayı düşünerek, sürdürülebilir bir gelişmeye uygun, sürdürülebilir bir kent yaratalım. Bunları yaparken kent odaklı değil insan odaklı düşünelim.

Bu bağlamda, **bütüncül ve koordineli bir kentsel yenilemeyi sağlamak için kent bütünlüğünden koparılmış, yeni bir çevre ve altyapı sorunlarıyla boğuşan bir düzenleme yerine; kent bütünlüğünü dikkate alan stratejik bir planlamanın yapılması öncelikli bir konudur.** Bu noktada:

- Yeni alt yapı sorunları yaratacak olan yenileme yerine, sürdürülebilir bir yenilemeyi dikkate almak gerekir. Mevcut sosyal dokuyu, sosyal yaşamı, ekonomik gelişmeyi ve ekolojik boyutu birlikte ele alan bir dengenin oluşturulması gerekmektedir.

- Bölgenin yoksulluk ve yoksunluğunu, yaşam koşullarının iyileştirilmesini, ulaşım ve yeni bir çevre sorunu ortaya çıkaracak sadece **"fiziksel mekan"** noktasında yapılan düzenlemelerden kesinlikle uzak durulmalıdır. Düzenlemeler sorunları artıran değil sorunları çözen bir içerikte olmalıdır.

- **Kentsel yenileme**, sadece binaların yenilenmesiyle değil; suyuyla, yoluyla, enerjisi ile, alt yapısıyla, çevre ve komşuluk ilişkileriyle, çocukların geleceği ile bütünlüklü bir planlama kapsamında ele alınmalıdır.

- **Kentsel yenileme**, daha çok yeni bir siyasal güç yaratmak adına, toplumsal ve türdeş bireyler yaratmanın bir aracı olarak kullanılmamalıdır.

- **Kentsel yenileme**, kentsel çevreyi korumak, iyileştirmek, eşitlik ve sosyal katılımı özendiren ve geliştiren bir planın sonucu olmalıdır.

- Kentsel yenileme kararı verilirken kasaba ve kentlerin ekonomik refahını artırmak için istihdam olanakları yaratmak, geniş ve bir dizi paydaş tarafından paylaşılan bir vizyonun (öngörünün) değişik düzeylerde geliştirilmesini sağlamalıdır.

- Bir dizi kamu, özel ve sivil toplum kuruluşlarının, kent plancılarının, sosyolog, psikolog ve meslek odalarının, mahalle halkının ve muhtarların katılımı sağlanmalıdır.

- Kentsel dönüşüm bütünlüklü kent planlarının bir parçası, bir sonucu olduğu bilinerek ve bu kapsamda bir çalışma yapılarak uygulamaya konmalıdır.

- Ne yazık ki İstanbul'da kentsel yenileme ve kentsel dönüşümle ilgili yapılan çalışmalar bilimsel ve çağdaş bir planlamadan uzaktır.

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ KURULTAYINA DOĞRU İSTANBUL ÇALIŞTAYI

27-28 Kasım 2010
İTÜ Mustafa Kemal Amfisi / Maçka-İstanbul

ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTILARI

Oda Merkezimiz tarafından 42. Dönem Çalışma programı kapsamında 9-11 Aralık 2011 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecek olan İnşaat Mühendisliği Kurultayı'na yönelik olarak, bu kurultaya hazırlık anlamında sekiz bölgede Şubeler tarafından çalıştaylar yapılması kararlaştırılmıştır. İlk çalıştayın Şubemiz tarafından yapılmasına ilişkin İstanbul Çalıştayı öncesi Şubemizde hazırlık toplantıları yapılmıştır. Yapılan hazırlık toplantılarında çalıştayın yöntemi, biçimi ve örgütlenme süreçlerinin ne



olacağı, çalıştay tarihine kadar yapılacak çalışmaların verimli bir şekilde sürdürülmesine ilişkin konular üzerine görüşler aktarılmıştır.

Birincisi 20 Eylül 2010, ikincisi ise 18 Ekim 2010 tarihlerinde yapılan toplantılarda çalıştayın ana temalarına yönelik üç ana başlıkta çalışma grupları oluşturulmuştur.



MESLEĞİMİZ, MESLEK YASAMIZ, YÖNETMELİKLERİMİZ VE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNİN SORUNLARI ÇALIŞMA GRUBU (Abdülselem SUVAKÇI, Altok KURŞUN, Bahtiyar ÇETİNBAS, Cemal AKÇA, Cüneyt Mahmut ANADOLU, Hakkı Nadir ÇELEBİ, Haydar YILDIZ, H.Mutlu ÖZTÜRK, H.Ülkü ÖZER, HASAN ÜNAL, Mahmut KÜÇÜK, Mustafa

ALTINELLER, Nusret SUNA, Niyazi PARLAR, Serdar KUBİLAY, Uğur ERSOY, Zeki KARADENİZ)'nin 4, 12 ve 22 Kasım 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantılarda çalıştayda sunulacak raporun genel temasının ne olması gerektiği üzerine değerlendirmeler yapıldı. Tartışılan ve üzerine görüş bildirilen konular sonucunda; "Doğa Olayları,

Kazalar ve Ortaya Çıkan Tehlikelerin Yarattığı Riskler", "Mesleki Yeterlilik ve Mesleki Etkinlik", "Çalışma Alanlarındaki Yetki ve Sorumluluklarımız, Mesleki Dayanışma, Mesleklerarası İşbirliği" ve "Meslek Etiği" başlıkları altında bir rapor hazırlanması konusunda görüş birliğine vardı.



ODAMIZ, MESLEĞİMİZ, İŞSİZLİK, İSTİHDAM, ÇALIŞMA KOŞULLARI VE ÜCRET POLİTİKALARINDAKİ SORUNLAR ÇALIŞMA GRUBU

(Demet ENGİN, Elif YILMAZ, Ergün KORKMAZ, Emre ÖZ, Evren KORKMAZER, Faruk BULUBAY, Fikret BERKER, Funda KILINÇ SUVAKÇI, Gülsun PARLAR, Habip CANBİLEN, Hasan SULA, İsmail UZUNOĞLU, Kemal BEYEN, Muhittin TARHAN, Nezihi KARAHASAN, Nihal AÇIKGÖZ, Sinem KOLGU, Şadi KARAASLAN, Temel PİRLİ, Yalçın YÜKSEL, Zeynal AKSOY)'nun 4 ve 22 Kasım 2010 tarihinde yapmış olduğu

toplantılarda çalıştayda sunulacak raporun genel temasının ne olması gerektiğine yönelik değerlendirmeler yapıldı. Mühendislerin pratiğe yönelik eğitimleri, eğitim kurumlarının kalitesi, mühendislik eğitiminin yeniden yapılandırılması, gerekli yasal düzenlemelerin yapılması, yetkin mühendisliğin etkin hale getirilmesi, mezuniyet sonrası staj konusu, inşaat mühendisliği bölümlerindeki ulusal ve uluslararası akreditasyonun sonuçlarının sorgulanması, planlamanın önemi, standart ve yönetmeliklerin sürekli geliştirilmesi gerektiği; işsizlik ve istihdam

konusunda yapı denetim firmalarında çalıştırılan mühendislerin durumu ve ücret politikaları konusunda, mühendislerin kendi ücretlerini kendilerinin belirleyebilmesine yönelik eğitilmesi konularında görüşler aktarıldı. Tartışılan ve üzerine görüş bildirilen konular sonucunda “İnşaat Mühendisliği Eğitimi”, “İnşaat Mühendisliği ve Planlama”, “Akademik Alanlar, Kamu Alanları, Özel Alanlar ve İş Sahipliği” başlıkları altında bir rapor hazırlanması konusunda görüş birliğine vardı.



SÜRDÜRÜLEBİLİR İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ UYGULAMALARININ YAYGINLAŞTIRILMASI VE BENİMSENMESİ KARŞISINDAKİ SORUNLAR ÇALIŞMA GRUBU

(Ergun GEDİZLİOĞLU, Enver ALTINOK, Güngör EVREN, Haluk İŞÖZEN, İhsan Mungan, İlhan AVCI, İsmail ŞAHİN, Mete AKALIN,

Mehmet Ali TAŞDEMİR, Murat GÖKDEMİR, Nahit KUMBASAR, Noyan SANCAR, Tevfik ESKİMUMCU, Rezan BULUT, Zerrin BAYRAKDAR)'nun 4 ve 22 Kasım 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantılarda çalıştayda sunulacak raporun genel temasının ne olması gerektiği üzerine değerlendirmeler yapıldı. Tartışılan ve üzerine görüş

bildirilen konular sonucunda “Gelişen Teknolojiler ve Yenilikçi Olmak”, “Çevre Koruması, Planlama ve Gelecek, Altyapı Sistemlerinin Geliştirilmesi”, “Meslek Etiği ve Evrensel Kurallar” başlıkları altında bir rapor hazırlanması konusunda görüş birliğine vardı.



İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNE DOĞRU İSTANBUL ÇALIŞTAYI ÇALIŞMA GRUPLARI BAŞKANLAR TOPLANTISI

Çalıştay öncesi, çalışma grupları

başkanları ile çalıştayın işleyişine yönelik konuları görüşmek üzere 25 Kasım 2010 tarihinde bir araya gelindi. Toplantıya Şube Başkanımız Cemal GÖKÇE, Prof. Dr. Güngör

EVREN, Prof. Dr. Yalçın YÜKSEL, Zeki KARADENİZ, Şube Sekreteri Rezan BULUT ve Şube Sekreter yardımcımız Funda KILINÇ SUVAKÇI katılmıştır.

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ KURULTAYINA DOĞRU İSTANBUL ÇALIŞTAYI



Odamızın 9-11 Aralık 2011 tarihinde gerçekleştireceği İnşaat Mühendisliği Kurultayı çerçevesinde Şubemiz tarafından düzenlenen İstanbul Çalıştayı, 27-28 Kasım 2010 tarihinde İTÜ Mustafa Kemal Amfisi Maçka'da gerçekleşti. Çalıştay Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**'nin konuşmasıyla başladı. Cemal GÖKÇE şöyle konuştu:

“İnşaat mühendisliği mesleği en eski mesleklerden birisi, bu sadece dünyada böyle değil, ülkemiz açısından da bu çerçevede değerlendirilebilir. Çünkü insanların ilk ihtiyaç duydukları konu güvenli bir yerde barınma konusu olmuştur. Ağaç kovuğunda yaşayan insanlar bile kendilerini dış etkenlerden, fiziksel şartlardan, doğa şartlarından koruyacak güvenli bir ortam aramışlardır. Bugün geline noktada bilim, teknoloji ve mühendislik alanındaki gelişmeler açıktır ki insan denen varlığı, canlı denen varlığı giderek daha çok düşünmeye itmiştir. Dünyadaki ve ülkemizdeki nüfus artışının fazla olması, fakat kaynaklarımızın giderek tükenmiş olması konusu

inşaat mühendisliği alanını dünden çok daha önemli bir noktaya oturtmuştur. İşte bu nedenledir ki biz meslek insanları olarak mesleğimizin gelişmesi, meslektaşlarımızla ilgili olarak ortaya çıkan sorunların çözülmesi, ülke ve dünya ölçeğinde mesleğimize, meslektaşımıza duyulan ilgi giderek önem kazanıyor. Mesleğimiz aynı zamanda evrensel bir meslektir. İnşaat mühendisleri dünyanın her yerinde çalışırlar, elbette ki dil bilmek önemlidir, ama rakamlarla, şekillerle de anlaşılırlar. Bu çerçevede mesleğimizin öneminin bir kez daha altını çizmek isterim. Dolayısıyla planlama, tasarım ve uygulama alanı bizim mesleğimizin olmazsa olmaz konularındandır.

Ancak buna rağmen 100 yıllık cumhuriyet dönemi tarihine baktığımızda 1900’lü, 1920’li yıllardan bugüne baktığımızda değerli meslektaşlarım, mesleğimizi ilgilendiren konulara yönelik olarak ülkemizin, kentlerimizin hiç de iç açıcı bir noktada olmadığını ifade etmek gerekiyor açıklıkla. Niçin

bunu söylüyorum? 100 yıllık dönem içerisinde yaklaşık olarak 110 bin insanımızı toprağa gömmüşüz, 700 bin mertebesinde yapıımızı da yerle bir etmişiz, 300-400 bin insanımızı yaralamışız. Ekonomik olarak her yıl sadece bina yıkılmasından dolayı ortaya çıkan kayıp 300 milyon dolardan çok daha fazladır. Kısa bir süre önce 1999 yılında Körfez’de ve Düzce’de 17 Ağustos 1999’da ve 12 Kasım 1999’da iki önemli deprem yaşadık. Bu depremlerde de resmi rakamların belirlemiş olduğu çerçeve, Düzce ve Körfez’deki kayıp sayımız 20 bin, ama gayri resmi rakamlar 50 bin mertebesinde kaybımızı olduğunu ortaya koyuyor. Dolayısıyla ister bizden kaynaklanan nedenlerden olsun, ister kendimizi savunma veya savunmama amacıyla bizden kaynaklanmayan nedenlerden olsun, ortaya çıkan tablo inşaat mühendisliğini ve inşaat mühendislerini ilgilendiren bir konu. Sorumluluğumuz yok diye bu yıkımdan kendimizi kurtaramayız. İşte bu nedenle de inşaat mühendisliği mesleği önemli bir meslek, İnşaat Mühendisleri Odası merkezi ve şubesiyle, temsilcileriyle ve üyeleriyle önemli bir meslek ve meslektaş topluluğu.

İşte değerli arkadaşlarım, bu önemli konuların altını çizmekle birlikte İnşaat Mühendisleri Odası yapmış olduğu danışma kurulu toplantısında kendisini yeniden sorgulamak, inşaat mühendisliği alanıyla ilgili bildiklerini ve bilmediklerini bir kez daha gözden geçirmek ihtiyacı duymuştur. Bu çerçevede İstanbul ve ülkemizin yedi yerinde, yani bu bölgesel olarak da düşünülebilir, bir Çalıştay düzenlemeye karar vermiştir.

1. İnşaat Mühendisliği Kurultayıyla sonuçlandırılacaktır. İşte biz de ülkemizde ilk Çalıştay yapan Şube olarak meslektaşlarımızla bir araya geldik, çalışma grupları oluşturduk, ne yapabiliriz noktasında konuyu tartışmaya başladık. Çalıştay noktasında çalışma gruplarıyla birlikte veya Yönetim Kurulunda yapmış olduğumuz tartışmaların çerçevesini soruları ve sorunlarımızın altını çizerek konuyu daha da derinleştirmeyi amaçlıyoruz.

Mesleğimiz uluslararası rekabette, bilgi ve teknik donanımda, araştırma ve geliştirme süreçlerinde acaba gerekli altyapıya sahip midir? İnşaat mühendisliği hizmet üretimi sürecinde haksız rekabet koşullarını ortadan kaldırılabildik mi bugüne kadar? Meslekler arası işbirliğini yeterli ölçüde sağlayabildik mi? Giderek artan her dört mühendisten birinin işsiz olduğu, işi olmayan meslektaşlarımızın da önemli bir kısmının düşük ücretle çalışma koşullarını bugüne kadar ortadan kaldırılabildik mi? Hizmet üretim sürecinde mesleki davranış kurallarını, yani meslek etiği dediğimiz konuyu bugüne kadar Oda olarak veya meslektaşlarımız olarak hayata geçirebildik mi? Çalışma evremizde meslek etiğine ne kadar dikkat ediyoruz? Ülkemizde bugün çağdaş bir meslek yaşamız var mı? Açılan inşaat mühendisliği okulları bir ihtiyacın, bir planlamanın sonucu olarak mı ortaya çıkarılıyor, yoksa popülist bir politikanın sonucu olarak mı ortaya çıkmışlardır? Hizmet üretim sürecinde taşıyıcı sistemin sorumluluğunu tümüyle üstlenebiliyor muyuz? Çağımıza ve uluslararası inşaat mühendisliği normlarına uygun, mesleki hak ve yetkilere sahip bir meslek yaşamız var mı? Üniversite, Meslek Odamız, sanayi kuruluşları ve benzeri kurum ve kuruluşlar arasında mesleğimizle

ilgili, inşaat mühendisliğiyle ilgili, meslek alanımızla ilgili yeterli ölçüde bir işbirliği var mı? İnşaat mühendisliği alanında imar rantının haksız kullanılması karşısında, yolsuzlukların önlenmesinde saydam bir inşaat sektörünün yaratılması anlamında sağlıklı bir düzene sahip miyiz?

Küresel güçlerin ve küresel sermayenin biçimlendirdiği eşitsiz ve adaletsiz bir dünyanın var olmasıyla ortaya çıkan mal ve hizmetlerin serbest dolaşımı konusunda caydırıcı bir yasamız ve örgütlü bir gücümüz var mı? Altyapı sistemlerimizin sorunlu olmasında, ulaştırma sistemimizin göçmesinde bugün olduğu gibi, çevre koruması yerine her yere alışveriş merkezlerinin, rezidanslarının yapılmasını önemli ölçüde önleyebilme şansımız var mı? İnşaat yükleniciliğinde gerekli ve çağdaş bir düzene bugüne kadar sahip olabildik mi? Yapı denetim sürecinin omurgası olması gereken mesleki derinliği dikkate alan bir meslek ve yapı denetim yasamız var mı? Meslekle ilgili Odamızın çıkardığı yönetmeliklere acaba ne kadar hâkimiz? İlgili kurumlar ve yerel yönetimler mühendislikle ilgili yasa ve yönetmeliklerimizi ne kadar dikkate alıyorlar? İnşaat sektöründeki kalitenin uluslararası düzlemde arttırılması için standart ve yönetmelik bilincimiz ne kadar gelişti? Meslektaşlar arası dayanışma gelmiş olduğumuz nokta itibarıyla yeterli bir derinliğe sahip mi? İnşaat mühendislerimiz sürdürülebilir inşaat mühendisliği ve uygulamaları noktasında planlama, tasarım ve uygulama bilincine ulaşmışlar mıdır? Günümüzdeki yapıların dayanımlı, yüksek düzeyde dayanıklı, ekonomik, estetik, sosyal ve toplumsal olmasını ne kadar sağlayabiliyoruz? **Bugün yaşamakta olduğumuz sorunları**

var olan ekonomik ve siyasal sistemin yarattığının ne kadar farkına varabildik? Ülkemiz nüfusunun sürekli arttığını, kaynaklarımızın giderek azaldığını, var olan kaynaklarda gelecek kuşakların da hakkı olduğunun ne kadar bilincine varabildik?

Tüm bu ve benzeri soruların cevaplarını aramak için bildiğimizi, düşündüklerimizi bir kez daha gözden geçirmek gerekiyor. Ülke ölçeğinde mesleğine duyarlı, en geniş üye tabanının katılımıyla projeci mühendislerin, şantiye mühendislerinin, kamu ve özel kesimde ücretli olarak çalışan mühendislerimizin, kendi adına iş yapan mühendislerimizin, sektörün omurgasını oluşturan kurum ve temsilcilerinin ve akademisyenlerin konuyu tartışmaları gerekiyor. Yani konunun bir başka yanını ifade edecek olursam, meslekle ilgili aynı zamanda yasa ve yönetmeliklerimizi bir kez daha masaya yatırmak ve tartışmak gerekiyor. Bu nedenledir ki İnşaat Mühendisleri Odası biraz önce de ifade ettiğim gibi yedi ilde Çalıştay düzenlenmesini, bu Çalıştayların arkasından da bir kurultay düzenlemeye karar vermiştir. Bu Çalıştayların önemi mesleğimizle ilgili konuların katılımlı ve katılımcı bir ortamda irdelenmesi, analiz edilmesi, fikirlerin sentezlenmesi için bir çalışma ortamı yaratmaktır. Yani, biz İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak Çalıştaylarımıza ve İnşaat Mühendisleri Odamız tarafından yapılacak olan kurultaya katkı sağlamak amacıyla, aktarmaya çalışmış olduğum bu süreci üç başlık altında toplamaya çalıştık. Bu başlıkların birincisi mesleğimiz, meslek yaşamız, yönetmeliklerimiz ve inşaat mühendislerinin sorunları. Alt başlıklarsa doğa olayları, kazalar ve ortaya çıkan tehlikelerin yarattığı riskler, mesleki yeterlilik ve mesleki

etkinlik, çalışma alanlarındaki yetki ve sorumluluklarımız, mesleki dayanışma, meslekler arası işbirliği, meslek etiği konusunda gelişecektir. İkinci ana başlığımız Odamız, mesleğimiz, işsizlik, istihdam, çalışma koşulları ve ücret politikalarındaki sorunlarla, inşaat mühendisliği eğitimi, inşaat mühendisliği ve planlama, akademik alanlar ve kamu alanları, özel alanlar ve iş sahipliği noktasında şekillenmiştir. Üçüncü ana başlığımız ve alt başlığımızsa sürdürülebilir inşaat mühendisliği uygulamalarının yaygınlaştırılması ve benimsenmesi karşısındaki sorunları ele almak için gelişen teknolojiler ve yenilikçi olmak, çevre koruması ve planlama ve gelecek, altyapı sistemlerinin geliştirilmesi, yine meslek etiği ve evrensel kurallar noktasında şekillenmiştir.

Biz İstanbul'da oluşturmuş olduğumuz çalışma gruplarıyla bu konuları tartıştık. Yani planladık, amacımızı ve konuyu belirledik. Planlarımızı uygulamaya koyduk, yani üç çalışma grubu oluşturduk. Raporladık, hazırlamış olduğumuz raporları, çalışma gruplarımız tarafından hazırlanan raporları

buraya getirdik ve sizlere sunduk. Bugün de bu raporlarımızı tartışmaya açıyoruz.

Bu süreç burada sonlandırılacak bir süreç değildir. Bu süreç dinamik bir süreçtir. Burada yapılan katkılarla çalışma grupları ortak ve ayrı ayrı toplanacak, bundan sonraki süreçte burada ortaya çıkan görüşler de dikkate alınarak yeniden bir toparlama yapılacaktır. Gerekirse öncelikler ortaya çıkarılacak, durum netleştirilecek, yeni çözüm önerileri ortaya konmaya çalışılacak, çözümler taslak olarak eylem planlarına dönüştürülecek, bütün ülkemizde konunun tartışılması noktasında Oda Yönetim Kurulumuza gönderilecek.

Toplum tarafından mühendislere emanet edilen sürdürülebilir bir dünya yaratmak ve yaşam kalitesini arttırmak amacıyla inşaat mühendisleri yetkinlikle, işbirliğiyle ve etik olarak bir bilen olmak durumundadırlar. Bu noktada görevimiz inşaat mühendislerini ve mesleğimizi şu andaki sorunlardan kurtarmaktır. Mesleğimizin toplumdaki yerini ve imajını geliştirmektir. Bu noktada her

birimizin görevli olduğunu düşünüyorum. Gerekli tecrübemiz, yeterli ölçüde derinliğimiz vardır.

Ayrıca vizyon sahibi meslek insanları olarak, yani mesleğimizin yol haritasını belirlemeye muktedir olan bir mesleğin insanları olarak uzun bir geleceği şimdiden planlamak, bir yol haritası oluşturmak gerekiyor. Bu noktada planlayıcı, tasarımcı, inşacı ve toplumun sosyal ve ekonomik motoru olan yapı çevrenin mutlaka ve mutlaka temsilcileri olmalıyız. Doğal çevrenin ve bize sunulan kaynakların koruyucuları olmalıyız. Kamu kesiminin, özel kesimin ve akademik alanın, fikirlerin ve teknolojilerin yenilikçileri olmalıyız. Doğal olayların, kazaların ve diğer tehditlerin ortaya çıkaracağı tehlikelerin yarattığı risklerin yöneticileri olmalıyız. Son olarak da çevre ve altyapı politikaların belirlediği tartışmaların ve karar oluşturma süreçlerinin mutlaka ve mutlaka liderleri olmalıyız."

Şube Başkanımız Cemal GÖKÇE, konuşmasını sonlandırdıktan sonra çalışma gruplarının sunumuna geçildi.



MESLEĞİMİZ, MESLEK YASAMIZ, YÖNETMELİKLERİMİZ VE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNİN SORUNLARI ÇALIŞMA GRUBU SUNUMU



Çalıştayan ilk bölümünün yöneticiliğini Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE** yaptı. Mesleğimiz, Meslek Yasamız, Yönetmeliklerimiz ve İnşaat Mühendisliğinin Sorunları Çalışma Grubunun hazırlamış olduğu rapor (**Hakkı Nadir ÇELEBİ** mazeretinden dolayı katılamadığı için) **Nusret SUNA** (Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyesi) tarafından sunuldu.

Sunumda, inşaat mühendisliği mesleğinin bugünü ve geleceği, etik ve meslek etiği, ülkemizde inşaat mühendisliğinin temel sorunları, meslek yasalarımız ve İnşaat Mühendisleri Odası meslek yönetmelikleri ve İnşaat Mühendisliği Meslek Yasası

Çalışma Grubunun görüş ve önerilerinden oluşan alt başlıklar yer aldı.

Sunumda, uluslararası rekabete karşı korumasız durumda bulunan ve yeterli altyapıya kavuşmamış olan ülkemizde inşaat mühendisliği mesleğinin emek yoğun imalat ve hizmet sektörlerinin oluşturduğu reel sektörle, yeterli düzeyde olmayan yerli sermayenin rekabete ve özellikle haksız rekabete zorlandığı; hizmet sektörü özelinde ve mühendislik hizmetleri bağlamında ülke mühendislerinin küresel pazardan yeterli iş alamaması ve mesleki bilgi ve becerilerini uluslararası düzeyde geliştirememesine değinildi. Ülke

mühendislerinin dış pazara girişte sertifikasyon, akreditasyon gibi engelleyici problemleri bulunmasının bu olumsuzluğu daha da arttırdığı anlatıldı.

“Depremselliğin hiçbir AB ülkesinde görülmeyen ölçekte etkin olduğu ülkemizde yakın dönemde yaşanan resmi olarak 18 bin yurttaşımızın canını yitirdiği, 44 bin yurttaşımızın yaralandığı, ülke ekonomisinin çok büyük kayıplara uğradığı Gölcük ve Düzce depremlerine rağmen inşaat mühendisleri kamusal ve toplumsal olarak halen yeterli mesleki etkinliği ve itibara sahip değildiler. Bu durumun nedenlerini meslek topluluğumuz biraz da kendi içinde sorgulamalıdır.” denilen sunumda;





siyasal iktidarların kendi iktidar gücünü koruma anlayışı ve çıkar ilişkileri temelinde politika yapma alışkanlığını terk etmeleri gerektiğine işaret edildi.

Etik konusunda kişinin davranışlarına temel olan ahlak ilkelerinin tümü olduğu vurgulanırken, ahlak ve etik arasındaki fark için “ahlak yöresel, etik evrensel”dir denildi. İnşaat mühendisliği mesleğine yeni bir anlam kazandırmak, mesleğin evrensel kurallarını ve değerlerini içselleştirmek, sorunun temelinde ekonomik, sosyal, kültürel sorunlar bulunduğu anlatıldı. Sunumda, ülkemizde inşaat mühendislerinin temel sorunları konusunda, “Kentlerde arsa rantı ve mesleki sorunlardaki yeri; ülke ölçeğinde makro, mikro planlamayla başta 13 milyon nüfuslu ve deprem riski altında bulunan İstanbul olmak

üzere, tüm kentlerimizin çevre ve insan odaklı uygar kentsel planlaması ne yazık ki rafa kaldırılmıştır. Kentsel dönüşüm uygulamaları ve üçüncü boğaz köprüsü kararı İstanbul’da yeni bir arsa rantı yaratacaktır.

Bütüncül çevre ve insan odaklı modern kentsel planlama yerini kent arazilerinin çok değerlendirildiği bölgelerdeki parçacıl planlamalara bırakmaktadır. Bu durum var olan sorunların yanı sıra başta İstanbul olmak üzere büyük kentlerimizi yaşanmaz hale getirme riskini taşımaktadır. Diğer yandan siyasetin finansmanında da arsa rantına dayalı inşaat faaliyeti en büyük paya sahiptir. Bu durumda şehir plancılığı, mimarlık, inşaat mühendisliği ve diğer mühendislik dallarının bu çıkara hizmet etmek durumuna getirmiştir. Şehir plancılığı, mimarlık, inşaat

mühendisliği ve diğer mühendislik disiplinleri işlerini, görevlerini bilimsel ve etik kurallara bağlı yapıyorsa bu çıkarların engeli olduğu için dışlanmaktadır. Temel sorunlarımızın en önemli yaratıcısı bu nedenle kentsel arsa rantı sorunudur.” şeklinde ifade edildi.

Sunumda, Meslek yasaları ve İnşaat Mühendisleri Odası meslek yönetmelikleri konusunda 1938 yılında yayınlanan 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanuna ilişkin ülkemizde ve dünyadaki bilimsel, teknik gelişmelere uygun, çağdaş bir meslek yasasına acilen ihtiyaç olduğuna yer verilirken; “6235 sayılı 1954 yılında yayınlanan Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği Kanunu; mühendis ve mimar odalarını çatısı altında toplayan demokratik bir içerik taşımakla birlikte, 12 Eylül 1980 darbesinden



sonra 1982 Anayasası'na konulan antidemokratik hükümleri halen yürürlüktedir. Bu kanun daha çağdaş hale getirilmelidir. Yeni anayasada bu antidemokratik hükümler mutlaka kaldırılmalıdır. 595 ve 601 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükmündeki Kararnameler; 1999 Kocaeli, Gölcük ve Düzce Depremlerinden sonra çıkarılan kararnameler bazı doğruları içerse de şirketleşme ve uygulama çerçevesinde ülke gerçeklerinde uygulanabilirlikten uzaktır. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun 2001'de kabul edildiğinden kanun hükmündeki kararnameler iptal oldu. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun, mühendislik disiplinleri uzmanlığı, yetki, hak ve sorumluluğu belirleyen çağdaş bir meslek yasası olmadığı için sorunlu bir yasadır. Yasanın ülke ölçeğinde uygulanabilirlik sorunları da bulunmakta olup, bu yasa detaylı bir şekilde incelenmelidir." denildi.

Sunumun son bölümünde Çalışma Grubunun aşağıda belirtilen görüşleri aktarıldı:

- "Mühendislik Meslek Kanunu" gerekçesi ve yasanın kapsamlı ya da çerçeve bir yasa olması konuları görüşülmüş olup, çağın gelişim ve değişim hızı bakımından çerçeve yasada görüş birliğine varılmıştır. Ayrıca meslek yasası ile İnşaat Mühendisleri Odası'na ve diğer meslek odalarına yetki verilmesi

konusunda da yine çalışma grubumuzda görüş birliği oluşmuştur. Yasada İnşaat Mühendisliğinin tanımı ile ihtisas alanlarının yer alması, meslek tüzelliğinin korunması konusu önem teşkil etmektedir.

- İnşaat mühendisliğinde uzman mühendislik için mesleki yeterlilik /mesleki yetki, sorumluluk ve haklar konusunun yasada tanımlanarak, İnşaat Mühendisleri Odası'nın, üniversite ve ilgili Bakanlık ile işbirliği içinde yetkilendirilmesi,
- İnşaat mühendislerinin, mimar ve diğer mühendislik disiplinleri ile yetki çatışmasını ortadan kaldıracak şekilde ihtisas ayrımının bilimsel esaslarda tanımlanması, meslek disiplinleri arası işbirliği ve koordinasyonun sağlanmasının normlarının oluşturulması,
- "Yapı Denetim Yasası"nın mevcut hali ile ülke ölçeğinde uygulanmasının mümkün olamayacağı, "Yapı Denetim Yasası"nın "Meslek Yasası" ile bütünlük içinde, ülke gerçekliği ve AB örnekleri gözetilerek, "depremlere karşı güvenli yapılar" yapabilmek amaçlı bir "Yapı Denetim Sistemi" tasarımı ile çağdaş bir yasa yapılabilmesi gerektiği,
- Ülkedeki inşaat yükleniciliğinin durumu ve bu konudaki yasal mevzuat boşluğu teknik elemanlar açısından başlı başına ele alınması gereken önemli bir konu olarak değerlendirilmesi gerektiği aktarıldı.

ÜYE GÖRÜŞ VE KATKILARI

Üye görüş ve katkıları bölümünde söz alan üyelerimiz tarafından;

- Yapı denetim ve yapı denetiminde mühendisin durumu, yapı denetiminin İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ayağının tartışılması ve geliştirilmesi gerektiği,
- Türkiye'deki siyasi gelişmeler açısından meslektaşların ve Odanın kendini şekillendirmesi gerektiği,
- Türkiye genelinde açılan üniversitelerin altyapı eksikliğinin sorgulanması gerektiği,
- 1938'de çıkarılmış olan meslek yasasının yenilenmesi gerektiği,
- Almanya'daki yapı denetim sisteminin Türkiye'de uygulanabilirliği,
- Ahlaki kurallar, etik kuralların mesleğimiz açısından meslektaşlarımıza benimsenmesi ve benimsetilmesi gerektiği,
- Genç mühendislerin çalışmaya katılmasının önemli olduğu; usta-çırak ilişkisinin geliştirilmesi ve disiplinin, iş ahlakının ve etik değerlerin ne olduğunun bu ilişkide önemli olduğu,
- İmzacı mühendislerin yerini imzacı yapı denetimcilerin aldığı,
- Meslektaşların kendilerini sorgulamaları gerektiği, sorunların çözümüne yönelik yapılanların sonuca varmamasının araştırılması gerektiği,
- Örgütlülüğün önemi ve





eylemsellikte katılımın önemi,

- TMMOB'un sendikalaşma konusunda önder olması,
- Kalite ve performansın önemli olduğu,
- Büyük yapılardan çok varoşlarda yapılan yapıların başıboş ve denetimsiz olarak yapılmasının önüne geçilmesi ve bunun için yapı denetim sisteminde değişiklikler yapılması gerektiği,
- Kamunun yetkili bir kuruluş tarafından denetlenmesi gerektiği ve bu denetleyenin yeterli bilgi ve deneyime sahip olması ve bağımsız olması gerektiği,
- YÖK olgusunun sorgulanması ve üniversitelerin özerk olması gerektiği,
- Tasarımın ve tasarımcıların öneminin bilinmesi gerektiği,

- Teknik müşavirliğin inşaat sektörünün önemli bir ayağı olduğu ve geliştirilmesi gerektiği, bu gelişimin kamusal alanlardaki yasal düzenlemelerle gerçekleştirilebileceği; Yapı Denetim Yasası'yla kurulan yapı denetim şirketlerinin hizmet alanlarının sınırlandırılması gerektiği ve bağımsız teknik müşavirlik yasası çıkarılması gerektiği,
- İnşaat mühendisliği formasyonu ve meslektaşların okul sonrası eğitimlerinin önemli olduğu,
- Gerek yetkin mühendislik yasa tasarısı, gerekse 601 sayılı KHK gibi meslek açısından önemli olan yasa ve yönetmeliklerin yeterince içselleştirilememesi sebebiyle günümüzdeki sorunların yaşandığı, yasa ve yönetmelikleri uygulayanların mühendis olduğu

göz ardı edilmeyerek, İnşaat Mühendisleri -isterse- birçok düzenlemeye pozitif gelişmeler olacağı,

- İnşaat Mühendisliği eğitim süresinin beş yıl olması, temel bilgilerin okulda alınması, stajların artırılması ve lisan konusundaki yetersizliğin giderilmesi gerektiği,
- Mühendislik hizmetinde şartnamelerin önemli olduğu tüm mühendislik hizmetlerinin sadece bina üretiminden ibaret olmadığının bilinmesi gerektiği,
- Meslek yasasında uzman mühendislik tanımının yapılması ve İnşaat Mühendisliği faaliyet alanlarının belirlenmesi gerektiği,
- Yapı denetiminin müşteri ve mal sahibi tarafından talep edilmemesinin sorgulanması gerektiği,
- Türkiye'de yüksek yapılar deprem yönetmeliğinin olmamasının meslek açısından önemli bir eksiklik olduğu,
- Yapılacak olan yetkin mühendislik sınavında dil sınavının şart olması gerektiği,
- Mühendislik eğitimi veren özel üniversiteleri denetleyebilecek ABET türü bir bağımsız özerk kuruluş oluşturmak ve Avrupa'da/ Amerika'da olduğu gibi bir akreditasyon kurumunun kurumsallaşması gerektiği,
- Meslek yasasında istihdam, ücret ve mühendislik eğitime ilişkin koşulların yer alması gerektiği vurgulandı.



ODAMIZ, MESLEĞİMİZ, İŞSİZLİK, İSTİHDAM, ÇALIŞMA KOŞULLARI VE ÜCRET POLİTİKALARINDAKİ SORUNLAR ÇALIŞMA GRUBU SUNUMU

Çalıştayın ikinci bölümünde “Odamız, Mesleğimiz, İşsizlik, İstihdam, Çalışma Koşulları ve Ücret Politikalarındaki Sorunlar” Çalışma Grubunun raporu sunuldu. Bu bölüm **S.Gülsun PARLAR** (Çalışma Grubu üyesi) tarafından yönetildi. Çalışma Grubunun sunumu **Prof. Dr. Yalçın YÜKSEL** tarafından yapıldı.

Sunumun giriş bölümünde; gelişmekte olan ve refah seviyesini yükseltmek isteyen toplumlar sanayilerinin ve kentsel gelişimlerinin giderek artan sürdürülebilir alt ve üst yapı yatırımlarına ihtiyaç duymakta olduğu, bu yatırımların insanları mutlu edebilmesi için istenilen fonksiyonlarını doğa ile dost olarak yerine getirmeleri gerektiği ve sürekli eğitim bilincini kazanmış, etik, standart ve yönetmelikleri gözardı etmeyen, kaliteli eğitim sürecinden geçen, yeterli sosyal yaşam koşullarına erişmiş İnşaat Mühendislerinin yetiştirilmesi ile mümkün olduğu belirtildi.

Türkiye’de de ulusal bir kalite değerlendirme sisteminin olduğunun ve ABET destekli kalite değerlendirme süreçlerinden geçen üniversitelerin olduğuna dikkat çekilen sunumda, Mühendislik Fakültesi Dekanları Konseyinin kurmuş olduğu MÜDEK Akreditasyon Kurumunun mühendislik bölümlerinde bu akreditasyon süreçlerini gerçekleştirmekte olduklarının altı çizilirken, bu süreçleri gerçekleştiren kurum ve kuruluşların kendine ait bir yaptırım gücü ve yetkisinin sorgulanması gerektiğine işaret edildi.



İnşaat mühendisliği için ulusal ve uluslararası düzeyde bilgi üreten ve teknoloji geliştirebilen, toplumsal refahın gelişmesine katkı sağlayan etkin bir eğitim sağlanması gerektiğine de değinilen sunumda; mühendislik eğitimi için amaçların;

- Lisans eğitiminde temel mühendislik bilgileri, tasarım ve uygulama becerileri kazandırılmış, yaratıcı, sorgulayıcı, yenilikçi, girişimci, analitik düşünebilen, takım çalışmasına yatkın, sürekli öğrenmeye ve kendini geliştirmeye odaklanmış uluslararası düzeyde inşaat mühendisleri yetiştirmek, lisansüstü eğitiminde de bu özelliklerin yanı sıra konusunda uzman inşaat mühendisleri ve bilim insanı yetiştirmek olmalı.
- Toplum için güvenli ve çağdaş yaşam ortamlarının oluşturulmasına, toplumda bilimsel düşüncenin ve çevre bilincinin yaygınlaştırılmasına, toplumsal işbirliği ve dayanışma kültürünün geliştirilmesine, sürdürülebilir kalkınmanın sağlanmasına, böylece toplumun yaşam kalitesinin yükseltilmesine katkı sağlamak,
- İnşaat sektöründe kalitenin uluslararası düzeyde artırılmasına, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine öncelik



kazandırılmasına, standart ve yönetmelik bilincinin yerleştirilmesine, mesleki etik kurallarının hâkim kılınmasına öncülük etmek olarak sıralandı.

Eğitim konusunda üniversite öğretiminin temel hedefi, teknolojik gelişime uyum sağlayabilecek, bilgiyi üretip yönlendirebilecek, bilinçli mezunlar ve bilim insanları yetiştirmek olduğu ve bunun sürekli gelişme ve yenilenmeyi benimsemiş, girdileri ve çıktıları ile bünyesindeki tüm proseslerde kaliteyi hedefleyen öğretim kurumları ile mümkün olabileceğinin ifade edildiği sunumda, öğretimdeki sorunların giderilmesi için yapılması gerekenin öncelikle eksikliklerin gerçekçi yaklaşımlar ile belirlenmesi gerektiği, öğretim kurumlarındaki sorunların teşhisinde, öğretimin farklı kademeleri göz önünde bulundurularak belirlenecek bir kalite değerlendirmesinin yapılmasının büyük önem taşıdığı anlatıldı. Sunumda 2009 yılında sadece inşaat mühendisliği programlarına giren veya ilan edilen toplam inşaat mühendisi öğrenci sayısının 5.379 olduğuna dikkat çekildi ve vakıf üniversitelerinin kendi içinde burslu veya burssuz

kademeleri, devlet üniversiteleri, ikinci öğretim, Kıbrıs ve yurt dışı eğitimlerinin ayrı ayrı tartışılması gerektiğine işaret edildi. İnşaat mühendisliği giriş puanları devlet üniversitelerinde ortalama 300 puanın üstünde veya biraz altında puanla alırken, vakıf üniversitelerinde bu puanların 250 puan civarında olduğu, 1984'ten bu yana yaklaşık 9 ayrı af çıkarıldığı ve bu aflardan toplamda 164.000 kişinin yararlandığına da dikkat çekilen sunumda, ortalama 1990'lı yılların başları hariç, ortalama her 4 yılda bir af çıktığı ve en son çıkarılan affın 2008'de olduğunun, 2011 ve 2012'de yeni bir af konusunun konuşulmaya başlandığının bilgisi verildi. Üniversite başvuruları konusunda da istatistiksel bilgilere yer verilen sunumda; 2005 yılında yaklaşık başvuru sayısı 1.800.000'in üzerindeyken üniversiteye yerleştirilenlerin sayısı 600.000 civarında olduğu ve bu yerleştirilenlerin 1/3'i gibi gözükse de örgün eğitimi kapsamadığı ifade edildi.

Üniversitelerdeki akademik personel konusunda yaklaşık 79.555 personel olduğu, bu sayının içinde araştırma görevlileri, öğretim elemanları, uzman öğretim görevlisinin yanında profesör, doçent ve yardımcı doçentlerin sayısının yarıya bile ulaşmadığının vurgulandığı sunumda

üniversitelerde öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısını ortalama 40 civarında, gelişmiş ülkelerde ise bu rakamın 20 civarında olduğu belirtildi.

İnşaat sektörü içerisindeki inşaat mühendislerinin durumu konusunda ekonomik açıdan dağılımı da ücretli çalışanların yüzde 48.2, bağımsız çalışanların 2.2, işveren düzeyinde olanların 33.9, çalışan toplamının 84.3 olduğu ve İş-kur'daki işsiz mühendislerin dağılımının yüzde 51 olduğu belirtildi.

TMMOB Mühendislik Mimarlık araştırması kapsamındaki mühendis, mimarların çalışma konuları, oransal dağılımına ilişkin; inşaat mühendislerinin ücretli maaşlı üst düzey yönetici 9.7, orta düzey yönetici 21.2, yönetici olmayanlar 17,.3 civarında, işveren durumunda olanların ise 33.9, emekli olanlar 10.8, işsiz olanlar 1.5 olduğu belirtilen sunumda; arz ve talebe ilişkin 2005 DPT verilerine göre inşaat mühendisliğinde arz 50.2, ihtiyacın 45.9 olduğu aktarıldı. İnşaat sektöründeki gelişme hızları konusunda Türk Yapı Sektörü Raporu 2009'a göre büyüme hızı -18.9, bu gayrisafi yurtiçi hasıla içerisindeki payının yüzde 5.7 olarak belirtilirken, üniversite çalışanlarının ar-ge sonuçlarının kullanıldığı iktisadi faaliyet alanlarına göre oransal

dağılımda inşaat mühendisliğiyle ilgili ar-ge faaliyetlerinin yüzde 5 civarında olduğu, hizmet sektöründe yüzde 51 olduğu belirtildi.

Türkiye'de ar-ge harcamalarının üretime değil, hizmete yönelik ağırlıkların bulunduğu vurgulanan sunumda; kamu sektörünün ar-ge faaliyetlerinin inşaatın yüzde 1.30 olduğu, özel sektörde ise yüzde 1 olduğu belirtildi ve özel sektörde inşaat mühendisliğiyle ilgili ar-ge faaliyetlerinin yok denecek kadar az olmasına değinilerek, gelişmiş ülkelerde (Amerika, Japonya ve İngiltere vs.) inşaat sektöründeki önemli firmaların ciddi ar-ge faaliyetleri yaptığına işaret edildi.

Marmaray projesini gerçekleştiren TAISEI firmasında üniversitelerde az bulunan düzeyde ar-ge departmanının olduğuna dikkat çekilen sunumda; Türkiye'nin rekabet gücüne ilişkin, 139 ülke arasında Türkiye'nin sıralamadaki yeri altyapı konusunda 56, makro ekonomik istikrar konusunda 83. sırada olduğu, yükseköğretim ve mesleki eğitim sıralamasında 71, işgücü piyasası etkinliğinde 127, iş gelişkinliği sıralamasında 52 ve yenilikler açısından 67. sırada ve piyasa büyüklüğünün ise 16 olduğu anlatıldı.

"İnşaat Mühendisliğinde, ulusal ve uluslararası düzeyde bilgi üreten



ve teknoloji geliştirebilen, böylece toplumsal refahın gelişmesine katkı sağlayan etkin bir eğitim sağlanmalıdır.” denilen sunumda; lisans eğitiminde temel mühendislik bilgileri, tasarım ve uygulama becerileri kazandırılmış, yaratıcı, sorgulayıcı, yenilikçi, girişimci, analitik düşünebilen, takım çalışmasına yatkın, sürekli öğrenmeye ve kendini geliştirmeye odaklanmış uluslararası düzeyde inşaat mühendisleri yetiştirme gerektiği vurgulandı. Lisansüstü eğitiminde bu özelliklerin yanı sıra konusunda uzman inşaat mühendisleri ve bilim insanı yetiştirmek, toplum için güvenli ve çağdaş yaşam ortamlarının oluşturulmasına, toplumda bilimsel düşüncenin ve çevre bilincinin yaygınlaştırılmasına, toplumsal işbirliği ve dayanışma kültürünün geliştirilmesine, sürdürülebilir kalkınmanın sağlanmasına, böylece toplumun yaşam kalitesinin yükseltilmesine katkı sağlamak ve inşaat sektöründe kalitenin uluslararası düzeyde artırılmasına, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine öncelik kazandırılmasına, standart ve yönetmelik bilincinin yerleştirilmesine, mesleki etik kurallarının hâkim kılınmasına öncülük etmek gerektiğinin altı çizildi.

Öğrencilerin kabiliyetlerini ortaya çıkartacak ve onları iş hayatına

hazırlayacak etkin bir eğitim programının geleceğe yönelik ihtiyaçlar öngörülerek hedeflenmesi, planlanması, bu hedeflerin orta eğitim yıllarında öğrenciye aktarılabilmesi ve böylelikle meslek seçimi konusunda gençlerin bilinçlendirilmesi ve bu konuda tutarlı olunması gerekliliğine de değinilen sunumda, öğrencilere ve personele kazandırılması öngörülen temel yetenekler, öğrencilere ve personele vizyon kazandırılması, sürekli gelişme felsefesini benimsemek ve eğitimin kalitesinin artırılabilmesi için -planla, uygula, kontrol et ve düzelt-kalite çevriminin sürekli olarak uygulanması gerektiğine değinildi.

Sunumda. eğitimin ve hizmetin kalitesinin sürekli olarak geliştirilmesi, sürekli bir eğitimin sağlanması, inşaat mühendisliği eğitiminde liderlik kazanımı, bölümler arasındaki bariyerlerin kaldırılması konularına da yer verilirken, öğrencinin bilgiyi nasıl elde edebileceği; anlaması, analiz yapma kabiliyeti, mantıksal sıralama, sentez yapma ve değerlendirme gibi yaşam boyu kullanılacak olan yapıların öğretilmesi gerektiği, literatür izleme alışkanlığının kazandırılması, çalışanların bilgi, beceri ve yeteneklerini arttırmak için bir eğitim stratejisinin uygulanması gerektiği belirtildi.

İnşaat Mühendisliği eğitimi ve sonrasında gelişimi etkileyecek faktörler aşağıdaki gibi sıralandı:

- Üniversitelerde İnşaat Mühendisliği bölümlerinin eğitiminde akreditasyonun sağlanmasında; akreditasyon kurumlarının, ülkenin sürekli ihtiyaç ve gerçeklerini karşılayacak bir eğitimi sorgulayabilmesi için periyodik olarak meslek odalarının görüşlerini dikkate alması gerekmektedir.
- Mühendislik sonrası İnşaat Mühendisliğindeki gelişmeleri takip edebilmek ve uygulama yeteneklerinin gelişmesini sağlamak için meslek odalarının çatısı altında, üniversite ve uygulamacı sektörün sürekli eğitiminin sağlanması gerekmektedir.
- Bu amaçla uygulamacı sektörün eğitime katkısı kaçınılmaz olmalıdır. Büyük projelerin odalar tarafından takip edilip, tasarım ve uygulama süreç deneyimlerinin diğer meslektaşlara aktarılması sağlanmalıdır.
- İnşaat Mühendisliği uygulamalarında uzmanlaşma teşvik edilmelidir. Temel inşaat mühendisliği eğitimi almış yeni inşaat mühendisleri gerek yüksek lisans eğitimleri gerekse üniversite sonrası eğitimlere katılımları sağlanmalıdır. Eğitimlerde sadece akademik eğitmenler değil aynı zamanda konusunda uzmanlaşmış mühendislerin de bilgi aktarımları



sağlanmalıdır. Ayrıca yeterli düzeydeki eğitim dokümantasyonlarına mühendislerin erişimleri sağlanmalıdır.

- Meslekteki standart ve yönetmeliklerin gelişimi sağlanmalı ve mühendislerin gerek ulusal gerekse uluslararası bu yayınları takip etmesi ve uygulaması teşvik edilmelidir. Mesleki standart ve yönetmelikler, -en azından genel hatları ile- öğrencilere tanıtılmalıdır. Öğrenciler hangi uygulamada veya tasarımda hangi yönetmeliği kullanması gerektiğini bilmelidir.
- Yetkin mühendisliğin yasallaşması İnşaat Mühendisliği uygulama ve eğitimini daha ileri götüreceği inkar edilemez bir gerçektir. Bu amaca ulaşılması için gerekli çaba gösterilmelidir ancak mühendislerin bu hedefe ulaşması için birey haklarına uygun çalışmalar da yapılmalıdır.

Raporda yer verilen “İnşaat Mühendisliği ve Planlama” konusunda; “İnşaat Mühendisliği mesleği istihdam ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi yeniden tanımlanarak meslek kanunu yardımıyla uygulamaya sokulmalıdır. Ayrıca, İnşaat Mühendisliği haklarını savunabilmek ve onların mesleğin etik kurallarına sahip çıkmasını sağlayabilmek için kaliteli meslek standartlarını yönetmelikler ile tanımlamak gerekmektedir. Kalitenin öncelikli kurallarından biri yeterli bir arz talep dengesini sağlamaktır. Bu amaçla, ülkemizdeki inşaat sektörünün gelecekteki ihtiyaçlarını doğru belirleyerek, yeterli sayıda kaliteli mühendisleri yetiştirmek en gerçekçi adımdır. Ülkemizin geçmişten bugüne artarak gelen ekonomik, sosyal ve siyasi sıkıntıları tüm meslek gruplarında olduğu gibi İnşaat Mühendisliğinde de ciddi yansımaları olmuştur. Yaşanan sıkıntıların tamamına bir anda çözüm aramak olanaksız hale

gelmiştir. Bu nedenle, meslek grubumuzun öncelikli sorunları belirlenerek bir eylem planı oluşturulmalı ve bu doğrultuda çalışmalara başlanmalıdır.” denildi.

ÜYE GÖRÜŞ VE KATKILARI

Üye görüş ve katkıları bölümünde söz alan üyelerimiz tarafından;

- Artan üniversite sayısının eğitim seviyesini olumsuz yönde etkilediği,
- İnşaat Mühendisliği eğitiminin 5-6 yıla çıkarılmasının ve staj sürelerinin artırılmasının düşünülmesi gerektiği ve mezuniyetten sonra stajlık konusunun geliştirilmesi gerektiği bunun için staj süresinin gözden geçirilerek, zorunlu hale getirilmesinin gerekli olduğu,
- Kadın meslektaşların artmasının inşaat mühendisliğine olumlu bir katkı sağlayacağı,
- İnşaat mühendisliği lisans programlarında belediyeçilik, yapı denetim, proje yönetimi ve liderlik gibi konuların yüksek lisans seviyesinden lisans seviyesine indirgenmesinin yararlı olacağı,
- Yetkin mühendisliğin önemli olduğu,
- Türkiye genelinde mesleğe ilişkin yayın sayısının azlığı,
- İnşaat mühendisi profilinin, İnşaat Mühendisliği mesleğinin nereden nereye geldiğinin iyi irdelenmesi gerektiği,
- Öğretim üyelerinin ders vermek dışında araştırma yapmak, insan gücüne katkıda bulunmak, yüksek lisans, doktora yaptırarak, bilgi üretiminin/yaymanın önemli olduğu,
- Eğitim olmadan AR-GE'nin olamayacağı, her yeni açılan üniversitenin araştırılması ve irdelenmesi gerektiği,
- Örgütlü toplum olmanın önemli olduğu,
- Üniversite eğitiminde sosyal hayatın yeterince olmaması ve öğrencilerin mutsuz ve isteksizleştiren bir noktaya



İnşaat Mühendisliği Kurultayına doğru İstanbul Çalıştayının ikinci gününün açılışında, Şube üyelerimizden Bedrettin ARISOY, keman dinletisi (Victorio Monti - Csardas) gerçekleştirdi.

getirmesinin tartışılması gerektiği,

- Üniversite eğitim sisteminin tamamıyla teorik olmasının öğrenci üzerinde bireyselliğe, yalnızlığa ve miskinliğe yol açtığı, bu nedenle eğitimde teorinin yanında pratik ve uygulamaya dönük eğitimlere yer verilmesinin yararlı olacağı,
- Kamuda çalışan mühendislerin Odaya üye olma durumlarının irdelenmesinin ve kamuda çalışan mühendislerin sicillerinin, Oda tarafından tutulmasının yararlı olacağı,
- Öğretim üyesi zayıflığı ve ar-ge eksikliğinin yükseltilmesi gerektiği, lisansüstü programların burslu olması ve sanayi üniversite programının geliştirilmesi gerektiği
- Üniversitelerin web sayfalarında yararlı linkler arasında İMO ve TMMOB'nin görülmemesinin sorgulanması gerektiği,
- Lisansüstü programının burslu olması, sanayi üniversite program oluşturulması ve bölgesel üniversiteler veya bölgesel cazibesi olan üniversiteler teşkil ettirilmesi gerektiğine ilişkin görüşler aktarıldı.

SÜRDÜRÜLEBİLİR İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ UYGULAMALARININ YAYGINLAŞTIRILMASI VE BENİMSENMESİ KARŞISINDAKİ SORUNLAR ÇALIŞMA GRUBU SUNUMU



“Sürdürülebilir İnşaat Mühendisliği Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Benimsenmesi Karşısındaki Sorunlar” Çalışma Grubunun hazırlamış olduğu raporun sunulduğu bölüm, **Prof. Dr. Mehmet Ali TAŞDEMİR** tarafından yönetildi. Bu bölümde rapor **Prof. Dr. Güngör EVREN** tarafından sunuldu.

Sürdürülebilirliğin, yeryüzünün kaderine ve yaşama dair bir umut kavramı olduğu, yalnız ekonomik büyümeye odaklanmak yerine bireylerin daha kaliteli bir yaşam hakkına, toplumun huzur ve refahına, doğal çevreyle tarihi ve kültürel mirasın korunmasına odaklanan bir anlayışa dayandığı belirtilen sunumda; sürdürülebilirlik ve inşaat mühendisliği başlığı altında; sürdürülebilirlik hayalinin gerçeğe dönüştürülmesinde inşaat mühendisliğinin desteği olması gerektiği, inşaat mühendisliği uygulamalarının ve geniş kapsamlı yansımaları olan sürdürülebilir kalkınma, sürdürülebilir kentsel gelişme, sürdürülebilir dünya için yaşamsal bir önemde olduğu vurgulandı. İnşaat mühendisleri için yeni anlayış doğrultusunda mesleklerinin gelecekteki konumu,

nitelikleri, görev ve sorumlulukları üzerinde düşünme ve hazırlanma zamanı olduğu ve İnşaat Mühendisliği Kurultayı'nın bu amaca yönelik bir beyin fırtınası olabileceği dile getirildi.

Yapılan araştırmaların bilgi üretmeye veya sorun çözmeye yönelik olması gerektiği ve temel araştırma başlıklarının “atık malzemelerin inşaatlarda kullanılmasıyla ekolojik dengenin korunmasına katkı sağlanması, malzemelerin ve yapıların dayanımdan başka uzun süreli performansının modellenmesi, hedeflenen performansa ve öngörülen servis ömrüne göre tasarım yapılması” şeklinde sıralanan sunumda inşaat mühendisliğine ar-ge desteği verilirken sürdürülebilirlik, kullanılabilirlik, çok üst işlevsellik hedefiyle bilgiye ve yeniliğe dayanan yapım teknolojisi göz önünde bulundurulması gerektiği vurgulandı.

Ayrıca altyapı sistemlerinin tasarımında ve inşasında çevreyle uyumlu ve mevcut kaynakların verimli kullanımına dayanan bir yol izlenmesi gerektiği, sürdürülebilirlik



için enerji ve malzeme sarfiyatının azaltılması, yenilikçi teknolojilerin ön planda olması ve ekolojik dengenin korunması gerektiği, sürdürülebilirlik anlayışıyla dünyaya bakıldığında planlamadan tasarlamaya, uygulamaya ve eğitime kadar birçok şeyin değişmesi gerektiği anlatıldı.

Sunumda; inşaat mühendisinin sürdürülebilirlik açısından özellikle altyapı için yalnız ekonomiyi, işlevselliği değil, uygulamaların doğaya, çevreye, tarihi ve kültürel varlıklara etkisini, yapıyla sağlanacak yararların ve olumsuzlukların toplum katmanlarına eşit dağılımını gözetmek zorunda olduğuna işaret



edilirken; altyapı karar sürecinde inşaat mühendisinin konumunun önemli olduğu; sürdürülebilirlik değerlendirmelerinin bütünsellik içinde yapılmasını zorunlu kıldığı, bugüne kadar olduğundan çok daha kapsamlı olarak bir değerlendirme anlayışı içinde olunması gerektiği ve karar sürecinin yeniden oluşturulması gerektiğine dikkat çekildi.

“İnşaat mühendisinin karar sürecinde etkili rol alabilmesinin koşullarının sağlanması, karar sürecine toplumun katılımı, istek ve görüşleriyle kararlarda etkili olabilmesi, hem kararların sürdürülebilirlik boyutu açısından, hem de alınan kararların sonradan gereksiz olarak tartışılmasının önlenmesi açısından yararlı ve zorunludur” denilen raporda, kentsel ve kırsal alanlarda oluşturulması gereken sistemlerin bütünsel bir bakış ve içselleştirilmiş bir sürdürülebilirlik anlayışıyla yapılandırılmaları; başarılı uygulamaların ancak iyi bir ar-ge, planlama, tasarım ve etkin bir proje yönetimiyle gerçekleştirilebileceğine, ilgililerin inandırılması bir inşaat mühendisliği misyonu olarak benimsenmesi gerektiği anlatıldı.

İhale yasalarındaki yanlışlıkların düzeltilmesi için çaba gösterilmesi, amaca uygun yeni bir İhale Yasası için çalışılması, nitelikli çevre ve

kullanıcı dostu sürdürülebilir uygulamalar için yeterli düzeyde planlama, tasarım, yönetim ve kontrollük fonu tahsis edilmesi zorunluluğuna da değinilen sunumda, toplumun bilinçlendirilmesi, bilgilendirilmesi ve toplumun katılımının yararlı olabileceği ve inşaat mühendislerine ve İMO'ya bu anlamda önemli görevler düştüğü vurgulandı.

İnşaat mühendisliğinin ve sürdürülebilirliğin çok yönlü sorunlarının çözümünün uzun soluklu ve örgütlü bir çabayı gerektirdiği, bu amaçla inşaat mühendisleri arasında İMO öncülüğünde daha güçlü bir dayanışma sağlanmasının önemine de değinilen sunumda; meslek etiği ve evrensel kurallar konusunda, meslek etiğinin özel normlardan oluştuğu ve ülkemizde ahilik kurallarının ticaret ve küçük sanat örgütleri için meslek etiğinin ilginç bir uygulamasını oluşturduğu, meslek uygulamalarının insana, insan-çevre ilişkilerine geniş kapsamlı yansımaları olduğu ve mühendisliğin yeni gereksinimlerin doğmasına katkıda bulunduğu ve inşaat mühendisinin yarattığı yapıtlardan doğan sorumlulukların meslek etiğinin temel gerekçesi olduğu anlatıldı.

Rapor sunumu şu sözlerle sonlandırıldı: *“İnşaat mühendisleri*

*sorumluluklarını yerine getirirken toplumun sağlık, refah ve güvenini her şeyin üstünde tutarlar. İnşaat mühendisleri kamuoyu açıklamalarını tarafsız ve doğru bir şekilde yaparlar, inşaat mühendisleri mesleğin saygınlık, onur ve güvenilirliğini destekleyecek şekilde davranırlar. **Bazı sorunlar, sorular, saptamalar kısaca şunlar:** Eğitim sırasında konuyla dersler koymak uygundur ve konuluyor da bunlar, ama ne kadar sonuca götürür tartışmalıdır. Bu tartışmalı olmasına karşın böyle bir gereklilikten kaçmak mümkün değil, yani eğitim sırasında etik, mühendislik etiği anlatılmalıdır. Mühendis odalarının etik kural ve uygulamalardaki çabaları yoğunlaştırılarak sürdürülmelidir ki, bu konuda ne denli önemli çabalar sarf edildiğini de biliyoruz. Etik kurullar oluşturulabilir, etik olayların değerlendirilmesi, oradan bazı sonuçların yaptırımlar olabilir mi bilmiyorum, olabilirse yaptırımların ortaya çıkması için etik kurullar oluşturulabilir. Konunun felsefi boyutundan olumlu bir destek sağlanabilir, yani konuyu felsefi temeliyle beraber içselleştirsek ancak etiğin gerçek bir anlam taşıyacağını biliyoruz. Etik kapsamlı bir konu, tüm toplumun sorunudur. Toplumdan, kültür yapısından, siyasetten soyutlanmış bir mühendislik etiğinden söz etmek olanaksız. Amerikan Mühendisler Birliği'nin bilimsel yayınlarında her*



sayıda etik vakalar, olaylar sunuluyor, ama çözüm yok, herkes kendisi bunu yorumlayıp kendine göre bir çözüm geliştiriyor. Fakat konu gündemde tutulmuş oluyor, konu üzerinde düşünülmüş oluyor. Bu anlamda konunun daha iyi özümsemesi için İMO yayınlarında etik vakalar ortaya konulmalı, aykırı davranışların ölçülebilir sonuçları açıklanmalıdır. Çünkü gerçekten etik konusunun açıklanması zor yanları var, bir de açıklanabilir sayısal mühendisçe birtakım sonuçları da var. O sonuçları biz daha kolay anlayabiliriz, bazı etik olmayan davranışların toplumumuza ne zararlar verdiğini, kaynaklarımızın nasıl heba olduğunu gösterebilir ve bunun çok etkili yansımaları olabilir.”

ÜYE GÖRÜŞ VE KATKILARI

Üye görüş ve katkıları bölümünde söz alan üyelerimiz tarafından;

- Bireycilik yerine kolektif bir çalışma yapılması gerektiği,
- Yapılan raporlar ve çalışmaların raflardan indirilerek hayata geçirilmesine yönelik çalışmalar yapmak gerekliliği,
- Kurumlar arası kopukluğun giderilmesi gerektiği,
- Yerelle küreselin birleşmesi gerektiği,
- Raporda yansıtılan meslek etiğinin evrensel kurallara ölçeğinde TMMOB geleneğinden kopuk olmasının tartışılmasının gerekliliği,



- TMMOB'nin işveren mühendis-işçi mühendis arasındaki ayrıma göre örgütlenmesi gerektiği,
- Topluma açık anketler yapılması, sektörle ve mesleğimizle ilgili şikayet kürsülerinin kurulması gerektiği,
- Çevresel yapılabirlik, sosyal çevre, toplumsal çevre, fiziksel çevre ve bununla ilişkili olarak özellikle ÇED raporlarının, yani ÇED formatının hem yeni mühendisler, hem de mevcut kitlenin bu konudaki bilgi eksiklerinin giderilmesi gerektiği,
- Sadece sanayide değil, sosyal alanda da yapılması gerekenlerin

araştırılması ve kendi teknolojimizin yaratılmasının önemi,

- Sayısı günden güne artan üniversitelerde kalite konusunun araştırılması ve önemsenmesi gerektiği,
- Yeni mezunların İMO'ya daha yakın olması için üniversite eğitiminde 1. sınıfta, gerekirse 4. sınıfta İMO'nun misyonunun, mezuniyet sonrası öğrencilerin İMO'ya karşı sorumluluklarının ve ilgili mevzuatın detaylı olarak öğrencilere aktarılması ve etkin bir Oda için katılımın, destek ve işbirliği için üniversite desteğinin önemli olduğu vurgulandı.



da inşaat mühendisliği açısından var. Biraz da şundan kaynaklanıyor: İnşaat mühendisleri yakın zamana kadar görevlerini teknik bir beceri, o teknik beceriyi de olabildiğince ekonomikliği sağlayarak gerçekleştirmekle sınırlı gördükleri için yaptıklarının, ettiklerinin çevreye, topluma, doğaya etkileriyle ilgili fazla bir duyarlılık göstermedikleri izlenimini bıraktıkları için yalnız Türkiye’de değil, dünyada da bence biraz saygınlık kaybına uğramışlardır. Şimdi sürdürülebilirlik kavramı ve bütün olan-bitenden aldığımız derslerle beraber meslek olarak saygınlığın daha yukarılara çıkarılması mümkündür.

Şimdi bir başka izlenim: Zannediyorum bu tür toplantılardan hiçbir yarar görmedik kanısı. Bu yenisi değil, nice toplantılar yaptık gibi bir önyargı hâlâ var. Tabii bu önyargı buraya gelenlerden çok gelmeyenlerin bende yarattığı bir önyargı. Ben burada olanlara Pazar günü sabahında buraya geldikleri için içten teşekkürlerimi sundum. Gelemeyen büyük gruba bakarak bu teşekkürü çok hak ettiğinizi düşündüğüm için bunu söyledim. Biraz burukluk var, bu salon büyük bir salon, ama bu salonun meslektaşlarımız tarafından doldurulması gerekirdi. Bir noktada güvensizlik, önyargı, bıkkınlık, inançsızlık bir şeyler var mı acaba diye aklıma geldiğini belirtmek istiyorum ve buradan tabii bir de paralelinde bir işbirliği, dayanışma, örgütlenme anlamında da demek ki, fazla bir ümit yok diye düşünülüyor olmalı. Çok konuşulan konular oldu, defalarca konuşulan konular oldu. 1938 tarihli Meslek Yasası hakikaten konuşulmayacak gibi değil. Bir yasa, bir sistem var, bu da bir şey denilebilir. Beğenin-beğenmeyin o sistem içinde iyi yapmaya çalışın denilebilir. Ama sistemin sınırları var. O sınırlar size daha iyi yapma imkânı vermiyorsa

sistemin değişmesi gerekir. Bu dönemde bu kadar hızlı değişimin yaşandığı, dünyanın yaşamadığı kadar, hiçbir zaman yaşamadığı kadar hızlı bir değişimin, dönüşümün yaşandığı bir dünyada 1938 tarihli bir Meslek Yasasıyla mesleği yürütmek çok zor. Bu Meslek Yasasından özellikle uzmanlık alanlarının belirlenmesi üzerinde duruluyor. Mutlaka bu alanlar iyice belirlenmeye çalışılmalıdır, çünkü konuşmalar sırasında bir de mimar, inşaat mühendisi, makine mühendisi, elektrik mühendisi arasında da yetki karmaşası, yetki çatışması olduğu söylendi. Ben sanıyorum ki, Meslek Yasasının uygun şekilde düzenlenmesi suretiyle bu çatışmalar da büyük ölçüde giderilebilir.

Yapı denetimi üzerinde çokça konuşuldu, çok değişik bakış açıları var. Herkes bulunduğu konuma göre bunu değerlendirdi, ama ben konuya da çok yakın bir kişi olmayarak şöyle bir izlenim edindim: Olması gereken gibi değil, olması gerekenden uzak, hem yasa uzak, hem de uygulamalar uzak. Bir vurgulamaya ben katılıyorum; böylesine bir organın bağımsızlık niteliği son derece önemli, böyle bir organ bağımsız olmalı ki, her zaman doğrunun yanında, bilimsel doğrunun yanında olsun, başka kaygıları olmaksızın yalnız ve yalnız bilimsel doğruların yanında olsun. Yani her zaman büyük bir derdimiz var, biz plansız yaşayan bir ülkeyiz ve daha da kötüsü şöyle bir gerçek var: Ne planlar uygulanıyor yapılsa bile, ne de verilen sözler tutuluyor, yani böyle bir ortamda ne yapacağınızı şaşırmazsınız da ne yaparsınız? Gerçekten öyle, sözler tutulmak için verilir ve her şeyi ona göre organize edersiniz, ama verilen sözler tutulmuyorsa, yapılan planlar ki, onlar da her zaman yapılmıyor, yapılan planlar da uygulanmıyorsa orada işler zor demektir.

Tasarım konusu üzerinde, mühendislik açısından tasarım konusu üzerinde haklı olarak çok duruldu. Teknik müşavirlik geliştirilmesi konusu üzerinde duruldu ve bunların mutlaka geliştirilmesi gerekli çok önemli alanlar olduğu belirtildi. Gerçekten bir tasarımın -ne olacak canım, bir mühendise veririz, belli gerekleri yerine getirmek için bir belge niteliğinde bir şeyler olur- ne olacak anlayışı elbette ki mühendisliği bir yere götürmez. Tasarım ve her şeyin başı, güzel yapının, örnek yapının en iyi mühendislik uygulamasının bir başlangıcı elbette, tasarım son derece önemli bir görev, çok önemli birikimleri gerektiren ve sürekli kendisini geliştiren, öğreten bir süreç, dolayısıyla son derece önemli. Bu teknik müşavirlik konusunu da ben de kişi olarak önemsiyorum. Bana şöyle geliyor; bu konuya egemen olmanın inşaat mühendisliği alanına egemen olmanın yolu, temeli bu kurumların güçlenmesi, aksi halde gene söylendiği kadarıyla, Avrupa Birliği ülkelerindekinden toplamından fazla veya onlara eşit bir yüklenici sayısına varmış ülkemizde, ona bakarak en azından teknik müşavirlik firmalarımızın güçlü olmadığı ya da sayısal olarak da yeterli olmadığı gözüküyor.

Sürdürülebilirlik çok önemli bir kavram, şu anda bu kavram üzerinde burada birleşemeyebiliriz bile, çünkü çok sayıda sürdürülebilirlik tanımı var, bir tanımı da burada herhangi bir arkadaşımız yapabilir, ama sürdürülebilirlik gerçek anlamda bir anlayış değişikliği, ciddi bir anlayış değişikliği -aman büyüyeyim, ekonomik açıdan tavana vurayım değil- ekonomik bakımdan gerekleri yerine getirmenin yanında nasıl yapalım da insanlarımız daha iyi bir yaşam imkânına, kalitesine kavuşsunlar, çevre aman zarar

görmesin, torunlarımıza, onların torunlarına teslim aldığımız gibi doğayı bırakalım anlayışı. Bu toplumun insanları arasında olanakların ve zararların, sıkıntıların eşit paylaşımı sağlansın kaygılarını taşıyan, bir anlamda da belki bazılarının ütöpik diyebileceği bir kavram da olabilir, ama çok önemli bir kavram. Nasıl anlarsak anlayalım, bu kavram tasarımı olmadan başlayarak, her şeyden önce anlayıştan başlayarak tasarımı, planlama, her türlü etütler, uygulama tüm inşaat mühendisliği fonksiyonlarını, işlevlerini ciddi ölçüde etkileyecek bir kavram, onun için bunun bir şekilde özümsemesi gerekli ve bu bağlamda bu evrensel kavram dolayısıyla biraz uçuk-kaçık ifadelerin kullanılabilirdiği biraz önceki Oturumda belirtildiği gibi yerellikle evrenselliğin uyumunu, uyuşumunu sağlamak çok önemli bir husus, yani bunların evrenselliğin yerelliği dışlamadığının bilincinde olarak bunları irdelemek gerekiyor.

Bunların ışığında biraz da etik konusuna gelirse, şöyle sorular insanın aklına etiği getiriyor ve daha doğrusu önemsettiriyor. Depremde onca zayıf, o selde canlarını kaybettiren etrafımızda gördüğümüz yapıyı kötüleştiren dünyaya bakışımızda karamsarlığı öne çıkaran o kötü yapılaşma, kim yapıyor bunları, bunun sorumlusu kim? Şu soruları soruyoruz tabii,

bilim değil de, teknik değil de yalnız ve yalnız siyasetin egemen olduğu bir ortamın sorumlusu kim? Bunu da sorgulamamız gerekiyor. Bu rantların oluşmasında sorumlu kim, kimler daha doğrusu? Biz günahsız mıyız, sorumsuz muyuz? Bunları sorgulamak gerekiyor, dolayısıyla bu biraz karışık bir kavram, netleştirilmesi gerekiyor. Ben bir noktayı özellikle vurgulamak istiyorum; sunumda TMMOB'nin çalışmalarına bir şekilde değinilmediği ifade edildi. Yani o kusur doğrudan bana ait, fakat ben bütün üyelerimizin, meslektaşlarımızın bundan haberdar olduğu varsayımıyla yola çıkıyorum. Yani onu bilmemek mümkün değil, hele hele küçümsemek hiç mümkün değil, azımsamak hiç mümkün değil, yani o anlayışta biraz da hızlı çalışmaktan kaynaklanan bir şey var, yoksa kesinlikle onu görmezlikten gelmek hiçbirimizin aklına gelecek bir şey değildir, hele hele benim hiç...

Eğitim konusu hepimizin duyarlı olması gereken bir konu, zaten duyarlı olduğunuzu biliyorum ve beni hüzünlendiren bir şey var; inşallah yanlış düşünmüyordumdur, benim algılarım yanıltır. Ben yalnız mühendislikle ilgili değil, Türkiye'de ilkokuldan başlayarak -öncesini daha yeni yeni görüyoruz- benim yaşadıklarım göre sanki gelişmedi. Ben Malatya'da yaşadım, Malatya'nın köylerinde okumaya

başladım, sonra bir kazasında ortaokulu bitirmek nasip oldu, sonra Malatya'ya geldim, liseyi okudum. Size bir şey söyleyeyim mi? Ben o okuduklarıma bakarak bugün eğitimin ilerlemediği, hatta gerilediği, kötüleştiği kanısına sahibim. Bu çok vahim bir şey sevgili arkadaşlarım, bundan daha vahim olabilecek başka olguyu düşünmüyorum. O nedenle eğitim üzerinde ne kadar düşünsek yeridir, tabii bunun bütünselliğini de göz ardı etmememiz gerekiyor. Biz genelde haklı olarak inşaat mühendisliğinden bahsediyoruz. Ama alt kademedeki eğitimlerle, sonra mühendislik içi, hizmet içi eğitimlerle de ilgilenmemiz, bu bütünlüğü gözetmemiz mutlaka zorunludur. Şaşırdık artık sayıyı, ben bilemiyorum, 170 mi; vakıf, devlet üniversiteleri, bir de özel ne olduğu da daha belli olmayan 170 üniversiteden söz ediliyor. Dekan olduğum dönemde 1980'de inşallah yanılmıyordum 27 veya 28 üniversite olduğunu hatırlıyorum. 1980'de, 1981'de 27 üniversite ve bugün geldiğimiz noktada 170 üniversite, o zaman bunda üzülecek ne var kardeşim, 170 tane üniversite olmuş diye düşünülebilir mi? Tabii ki bana şöyle rakamlar verebilseler, şu kadar da bunun paralelinde öğretim görevlisi yetiştirildi. Üniversitelerin kurulmasının öncesinde olanları biliyor musunuz? Önce bir öğretim üyesi yetiştirilmesi kampanyası yürütüldü, bir çabası oldu, şu kadar öğretim üyesi



yetiştirilirken bunlar da açıldı. Hiç de öyle değil, orada öğretim üyesi başına öğrenci sayısı verildi, 40 kùsurlarda bir rakam, dolayısıyla sonuçta hemen söyleyelim; üniversitelerin bir özeleştirisi yapması gereği vurgulandı, katılıyorum, yürekten katılıyorum. Meslek kuruluşlarının, meslektaşların eğitime müdahil olmalarını olmazsa olmaz bir koşul sayıyorum. Meslek odaları, meslektaşlar uzaktan bakamaz bu olaya, bu olayın içine müdahil olmanın yollarını aramalı. Çünkü biraz önce Samsunlu arkadaşımla konuşurken böyle bir girişimin üniversiteler tarafından, en basitinden katkı sağlamak anlamında girişimi bile çok sıcak karşılanmadığını öğrendim. Doğrudur, bunu siz yapmıyorsunuz da olmuyor anlamında değil, bunun zorluğunu da bilerek, engellerini de aşarak böyle bir şey yapmak gerekiyor.

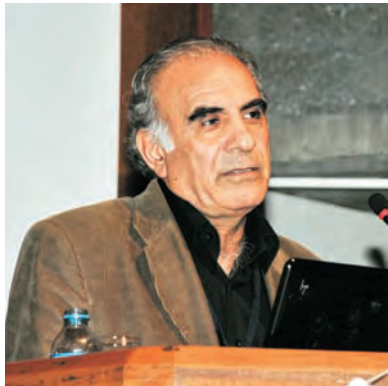
Akşamdan sabaha üniversite kurunca tabii ki sevinemiyorsunuz. Hiçbir hazırlığı yok, öğretim üyesi en başta hazırlanmalı, her şey öğretim üyesi demek kim ne derse desin, öğretim üyesinin olmadığı, yetiştirilmediği, yeterli bir kadroya sahip olmayan düzgün, üniversite adına layık bir kurum düşünmek mümkün değil. Sonra düşünülen konulardan bir tanesi bilgisayar konusunu fazla konuşmadık gibi geliyor bana, bilgisayar eğitime çok ciddi değişiklikler getirebilecek,

eğitimi neredeyse başından itibaren gözden geçirecek birtakım özellikler getiriyor. Bu bağlamda öğrencilerin “Hocam, bu anlattığın bu teoriyi ben bilsem ne olur, bilmesem ne olur? Bunun sonucunda ne çıkacaksa çıkacak, benim elimde programım var, ben düğmeye basıyorum, oradan da çıkıyor. Bize eziyet mi etmek istiyorsunuz?” benzeri söylemleri ile karşılaşılıyor. Bu bağlamda öğrencilerin sordukları sorular var. Bu konuda ikna etmemiz gerekiyor. Tabii ki teori olmadan uygulama olmaz, teori-pratik, teori-uygulama birliğini, beraberliğini özümsetmeden bir mühendis yetiştirmek mümkün değildir.

Akreditasyon konusu konuşuldu, akreditasyonu bile bence enine-boyuna temelinden itibaren irdelenmelidir. Akreditasyon evet, ama niçin, hangi koşullarda diye biraz irdelerek akreditasyona bakmak gerekiyor. Ar-ge olayı çok konuşuldu, kaynağımız yetersiz, fakat o kaynağın fazlası da olsa onu da bihakkın değerlendirme yeteneğimiz var mı? O da tartışmalı.

Her şeyin sonunda da geliyoruz aynı noktaya: İşin özü sorunlarımızı çözmek, asıl amacımız sorunları saptadıktan sonra onları çözüme kavuşturmak. Bunun örgütlenme dışında bir çözüm yolu yok, bireysel olarak bir kenarda durup kendi başımıza kendi işimizi yürüterek temeldeki sorunları çözemeyiz. Bazi

insanlar işi zaten yolunda, niye buralara gelsin kardeşim? İş yürüyor anlayışı. Umarım doğru değildir. O işi yürütenlerin de böyle bir dayanışmaya emin olun ihtiyaçları vardır, olacaktır. Tabii haklı bir şey var, benim gibi emekli arkadaşlar çoğunlukta olabilir, onların yapacak bir işi olmadığı için burada olduklarına hiç katılamıyorum. Ben burada olmanın ciddi bir görev olduğunu düşündüğüm için buradayım. Gene bizim örgütlerimizin de bir özeleştirisi yapması gereği üzerinde duruldu, herkesin özeleştirisi yapmasında yarar var, o anlamda ben de katıldığımı söylemek istiyorum. Üyeleri demin konuştuğumuz önyargıları olan, sıkıntıları olan, gerekçesi ne olursa olsun bu birlikteliğe, dayanışmaya destek vermeyen, omuz vermeyen üyelerimizi bilinçlendirme çalışmalarının yapılması nasıl olur? Bu söylediğim laf kolay da bunun nasıl yapılacağını ben bilemiyorum, ama konuşalım, konuşmak gerekir, buna çaba göstermek gerekir. Başka çıkışımız yok da onun için. Ödül ve ceza mekanizması çok uygundur. Gerçekten sessiz sedasız bir yurttaşlık bilinciyle hiç kimseden bir şey beklemeden sadece yurttaşlık bilinciyle, insan onuru taşıması nedeniyle, sorumluluk duygusu nedeniyle işini gücünü doğru dürüst yapan, hatta bu yüzden de başına bir şeyler gelme durumunda olan arkadaşlarımıza



hep beraber destek olmalıyız, onları ödüllendirmeliyiz diye düşünüyorum. Bu işbirliği ve dayanışma, harekete geçirmenin bir unsuru da olabilir.

Genç arkadaşlarımızın İMO'ya kazanılması son derece önemli bir olay, bu konuda yapılanları ben biliyorum. Aslında yapıyoruz da olmuyor, öğrenci arkadaşlarımız bizzat kendileri bile arkadaşlarının ilgisizliğinden söz ettiler. Gerçekten onlar tarafından da bir ilgisizlik var, onları da anlamaya çalışmamız lazım. Çünkü onların gelecekleriyle ilgili ne kadar ümit verici bir ortam var ve biz onlara ne kadar ümit verebiliyoruz ki, onlar heyecanlansınlar ve meslektaşlarıyla, gelecekteki meslektaşlarıyla bir arada bulunup, sorunların çözümü için çaba içinde olsunlar. Onları da anlamaya çalışmamız ve bu birlikteliğin onlar için de gerekli ve yararlı olduğunu anlatmamız gerekiyor.”

ÜYE GÖRÜŞ VE KATKILARI

Çalıştayın değerlendirme bölümünün, üye görüş ve katkıları bölümünde Çalıştaya katılan üyelerin görüş ve önerileri ile son buldu. Değerlendirme bölümünde söz alan üyeler tarafından;

- Üniversite eğitiminde, öğrencileri araştırmaya, incelemeye ve düşünmeye yönlendirmek gerektiği,
- Üniversite eğitiminde temel bilimler ve teknolojik gelişmeler yanında geleceği kurgulayacak

mühendislik dışında bilgi, görgü ve genel kültürlerini geliştirmelerinin gerektiği,

- Sürdürülebilir olmanın en temel şartının bugün kullandığımız malzemeler ve kaynaklarda sadece bugünkü kuşakların değil, gelecek kuşakların paylarının olduğunun unutulmaması gerektiği,
- Örgütlenmenin sağlanması ve meslek odalarının soğukkanlı, planlı, programlı, ne yaptığını bilen, yaptıklarını sonuca götürmesini bilen bir yapıda olmasının gerektiği,
- Enerji sistemlerinin sürdürülebilir enerji kaynaklarının yenilenebilir olması gerektiği,
- İnşaat Mühendisliği bölümlerinde müfredatın belirlenmesinde, -öğrencinin izlenmesinde- Odayla olan ilişkilerde bunun güçlendirilmesinde devamlı bir diyalog içerisinde bir ortak çalışma içinde olunmasının gerektiği,
- 1938'deki yasanın yenilenmesi ve burada kimliklerin, yetki alanlarının, sorumluluklarının yeni baştan tanımlanması gerektiği,
- Yapı denetim şirketlerinin tüm ülkede uygulanmaya başlamasıyla oluşan etik kurulun önemsenmesi gerektiği,
- Örgüt, meslektaş, mesleğin ve mesleki çalışmaların kendi içerisinde yapılabilişliğini ortaya koymak, sorgulamak, eleştirmek gerektiği,
- Kurultaya gidilirken örgütsel anlamda üye ile oda ilişkileri, Odalararası ilişkiler, mesleklerarası

ilişkilerde tavsiye kararları niteliğinde kararlar çıkarılması gerektiği,

- Meslektaşların kendilerini sorgulaması ve bu bilinci, kamu yararına, topluma taşıyabilecek yöntemlerin aranması gerektiği,
- Sürdürülebilirlik kavramını eğitim müfredatına girmesi gerektiği vurgulandı.

Çalıştayın son bölümünde söz alan İMO Yönetim Kurulu Başkanı

H. Serdar HARP, TMMOB'a ilişkin; emekten, bağımsızlıktan, özgürlükten, demokrasiden yana ve kardeşçe bir arada yaşamayı savunan birlik olduğunu belirterek konuşmasına başladı. TMMOB'nin Türkiye'de muhalefet hareketinin en önünde yer alan 350 bin üyesiyle gücünü kullanmaya çalışan bir örgüt olduğunu belirtti.

HARP: “Buraya gelen arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum, hepsi duyarlı, hepsi değerli. Diğer arkadaşlarımızın değersizliğinden söylemiyorum, ama duyarsızlar. Bir taraftan eleştiri yapacaksın, bir taraftan haklarımız, çıkarlarımız nedir diyeceksin, bir taraftan İMO bizim için ne yapıyor diyeceksin, bir taraftan da sana açılmış serbest kürsüyü kullanmayacaksın? Nasıl kullanırsan kullan gel kullan, dolayısıyla kitleselleşme denilen olay biraz rüzgâr olayıdır. 1980 öncesinde o rüzgâr vardı, toplumsal muhalefet o rüzgârı sürüklüyordu ve TMMOB



da o ölçüde kitleselleşmişti. Yani TMMOB derken, bunun eylemliliği o derece yüksekti. Bugün bizim muhalefetimizin mevcut durumunu görüyorsunuz ve TMMOB'un burada yer alış biçimine bakın, hiçbir

toplumsal eylemden uzak değildir, çoğunun önderliğini, öncülüğünü yapar, hepsinin içerisinde vardır ve bence bugün hak ettiği değeri üyeleri tarafından görmemektedir.” dedi.

HARP, kurultayın önümüzdeki dönem inşaat mühendislerinin manifestosu olacak sonuçlar doğuracağına inandığını belirterek konuşmasını sonlandırdı.

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ KURULTAYINA DOĞRU İSTANBUL ÇALIŞTAYI DEĞERLENDİRME TOPLANTISI 22 Aralık 2010



27-28 Kasım 2010 tarihinde gerçekleşen İnşaat Mühendisliği Kurultayına Doğru İstanbul Çalıştayının değerlendirmesini yapmak üzere, İstanbul çalıştayına yönelik Şubemizde oluşturulan çalışma gruplarıyla bir toplantı gerçekleştirildi. 22 Aralık 2011 tarihinde gerçekleşen toplantıda çalıştaya ilişkin değerlendirmeler yapıldı. Çalışma grupları tarafından hazırlanan raporların genel değerlendirme raporu olarak tek bir rapor oluşturulması gerektiği konusu değerlendirildi. İnşaat

Mühendisliği Kurultayına temel sorunlarla gidilmesi ve İMO Şubeleri tarafından bölgesel bazda yapılan çalıştayların izlenmesi ve çalıştayın değerlendirilmesine yönelik değerlendirme raporunun hazırlanmasına ilişkin çalışma grubu üyeleri tarafından görüşler aktarıldı. Toplantıya Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**, Çalışma grubu üyeleri **Ergun GEDİZLİOĞLU**, **Güngör EVREN**, **Haluk İŞÖZEN**, **İsmail ŞAHİN**, **Mete AKALIN**, **Mehmet Ali TAŞDEMİR**, **Murat GÖKDEMİR**,

Noyan SANCAR, **Tevfik ESKİMUMCU**, **Zerrin BAYRAKDAR**, **Rezan BULUT**, **Hakkı Nadir ÇELEBİ**, **Haydar YILDIZ**, **Abdülselem SUVAKÇI**, **H.Mutlu ÖZTÜRK**, **H.Ülkü ÖZER**, **Mahmut KÜÇÜK**, **Nusret SUNA**, **Niyazi PARLAR**, **Zeki KARADENİZ**, **HASAN ÜNAL**, **Demet ENGİN**, **Ergün KORKMAZ**, **Faruk BULUBAY**, **Hasan SULA**, **İsmail UZUNOĞLU**, **Kemal BEYEN**, **Şadi KARAASLAN**, **Temel PİRLİ**, **Yalçın YÜKSEL**, **Funda KILINÇ SUVAKÇI** katılmıştır.

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ KURULTAYINA DOĞRU İSTANBUL ÇALIŞTAYI ÇALIŞMA GRUPLARI BAŞKANLAR TOPLANTISI 11 Ocak 2011

27-28 Kasım 2010 tarihinde gerçekleşen İnşaat Mühendisliği Kurultayına Doğru İstanbul Çalıştayına yönelik Çalışma Gruplarının başkanları ile yapılan toplantı, 11 Ocak 2011 tarihinde Şubemizde gerçekleşti. Toplantıda, hazırlanacak olan genel değerlendirme raporunun genel çerçevesi oluşturuldu. Çalışma gruplarınca hazırlanan üç raporun, meslek, meslek yasası, mesleki yetkinlik, eğitim, ve sürdürülebilirlik kavramlarının çerçevesinde tek rapor

haline getirilmesi konusu görüşüldü. Toplantıya Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**, **Prof. Dr. Güngör EVREN**,

Prof. Dr. Yalçın YÜKSEL, **Nusret SUNA**, **Rezan BULUT**, **Funda KILINÇ SUVAKÇI** katılmıştır.



Şubemizden

haber ve duyurular

Yapı Sağlığı İzlenmesi

2 Kasım 2010 Bakırköy / 3 Kasım 2010 Kadıköy / 4 Kasım 2010 Harbiye

Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **Prof. Dr. Pelin GÜNDEŞ BAKIR** katıldı. Seminerde, yapı dinamiğindeki temel kavramlar, yapı sağlığı izlenmesi, Avrupa'da izlenen yapılardan örnekler, adım adım enstrümantasyon, 107M573 no'lu TÜBİTAK Projesi: "Gerçek zamanlı sistem tanıma teknikleri ve sonlu eleman modeli güncellemesi yöntemleriyle mevcut binalarda hasar belirlenmesi", 2008-2011 konularına değinildi. Yapı Sağlığı İzleme Yol Haritası'na ilişkin bilgiler aktarıldı.



Kendiliğinden Yerleşen Beton: Özellikler ve Kullanımı

9 Kasım 2010 Bakırköy / 10 Kasım 2010 Kadıköy / 11 Kasım 2010 Harbiye

Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **Yrd. Doç. Dr. Hakan Nuri ATAHAH** katıldı. Seminerde herhangi bir vibrasyon gerektirmeden, kendi ağırlığı altında hareket ederek, herhangi bir ayrışmaya uğramadan, döküldüğü kalıba boşluk bırakmadan doldurabilen betonlar olduğu belirtilirken, kendiliğinden yerleşen betonlardan beklenen temel özelliklerin; yüksek akıcılık, kolay şekil değiştirebilme yeteneği, ayrışma direnci(kararlılık) ve donatılar arasından kolay geçebilme olarak anlatıldı. Kendiliğinden yerleşen betonların tasarımına da değinilirken deney yöntemleri üzerine de bilgiler aktarıldı ve yüksek dayanımlı ve yüksek



performanslı betonlar konusunda da bilgilere yer verildi.

Yapı Dinamiği Kavramları

23 Kasım 2010 Bakırköy / 24 Kasım 2010 Kadıköy / 25 Kasım 2010 Harbiye

Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **Doç. Dr. Kemal BEYEN** katıldı. Yapı Dinamiği Kavramları başlıklı seminerde, deprem dalgalarının kaynak ve yapı arası yayılım ortamı, yapısal anlamda depremin karakteristiği ve öğrettikleri, temel (yapı-deprem) mühendisliği değerleri (Fourier dönüşümleri, uygulamalar, tek serbestlik dereceli sistem davranışı, tepki spektrumları, elastik ivme tasarım spektrumu), inşaat mühendisliği açısından spektrumlar, yapı karakteristiği (süneklik [düktilite]), yapısal doğal titreşim modları, yapısal



dinamik davranışın ayrıklaştırılması, deprem ivme parametreleriyle yapısal davranış arasındaki karşılıklı bağımlılık, genel: yapısal dinamik davranış, yönetmeliğin yapısal davranışa yaklaşımı konularında bilgiler aktarıldı.

Rüzgar Enerjisi ve Önemi

30 Kasım 2010 Bakırköy / 1 Aralık 2010 Kadıköy
2 Aralık 2010 Harbiye

Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **Yrd. Doç. Dr. Ali UYUMAZ** katıldı. Seminerde, rüzgâr enerjisinden yararlanmanın; rüzgârın yön, sıklık ve hızının belirli seviyelerde olmasına bağlı olduğu ve bu faktörlere göre bir yerin rüzgâr enerjisi potansiyeli belirlendiği belirtildi. Güneşten gelen enerjinin yaklaşık %2'sinin rüzgâr enerjisine dönüştüğü anlatılan seminerde, önceleri fosil yakıt kaynaklarının ucuzluğu nedeniyle fazla benimsenmeyen rüzgâr enerjisinden elektrik enerjisi elde etme teknolojisinin, son yıllarda çok büyük rağbet görmeye başladığı belirtildi. İlk başlarda kara parçaları üzerinde kurulan rüzgâr santrallerinin şimdilerde ise açık denizlerde de kurulduğu ve enerji



üretiminde kullanıldığına da değinilen seminerde rüzgâr trübinleri, rüzgâr enerjisinin faydaları ve mahsurları anlatıldı ve rüzgâr enerjisi maliyeti, santral proje aşamaları ve dünyadaki rüzgâr enerji potansiyeli konusunda bilgilere yer verildi.

Köprü ve Viyadüklerde Öndöküm (Prekast) Elemanlar

7 Aralık 2010 Bakırköy / 8 Aralık 2010 Kadıköy / 9 Aralık 2010 Harbiye

Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **Yük. Müh. Altok KURŞUN** katıldı. Seminerde öndöküm (prekast) elemanlarda hız, kalite ve ekonomi konularında bilgilere yer verilirken önkoşulun belirli adette üretim olduğunu ve öndöküm elemanlarının doğru kullanımına değinildi. Öndöküm elemanlarının genellikle, değişik çaplarda beton, betonarme ve öngermeli büzlerde; kutu menfezlerde, drenaj kanalları, direkler, servis kanalları ve bunlara ait her türlü yardımcı elemanlarda (kapaklar, kontrol bacaları vs.), kaldırımlar, bordürler, harpuştalar, süs elemanları, yapı kenar elemanlarında, istinat duvarlarında ve binalarda giriş, döşeme, kolon ve kaplama elemanlarında kullanıldığına dair bilgiler



aktarıldı ve öndöküm elemanlarında dikkat edilmesi gereken noktalara ilişkin bilgilere yer verildi.

ACI 318-08'e Göre Ankraj Tasarımı

21 Aralık 2010 Bakırköy / 22 Aralık 2010 Kadıköy
23 Aralık 2010 Harbiye

Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **İnş. Yük. Müh. Cem HAYDAROĞLU** katıldı. Seminerde, ankraj ve ankraj grupları elastik analizle elde edilen faktörlü yüklere göre ve artırılmış yük kombinasyonlarından elde edilen yüklere göre tasarlandığına değinilirken, deprem etkisindeki plastik mafsallarda oluşacak bölgelere yapılan birleşimlerin yönetmelik kapsamı dışında olduğu anlatıldı. Ayrıca, yük kombinasyonları, ankraj dayanımı, kesme ve çekme etkisi, dayanım azaltma



katsayıları, ek donatı düzenlemesi ve çekme, kesme kuvveti için tasarım ilkeleri konusunda bilgiler aktarıldı.

Betonarme Yapılarda İskele ve Kalıp

28 Aralık 2010 Bakırköy / 29 Aralık 2010 Kadıköy / 30 Aralık 2010 Harbiye



Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **İnş. Müh. Halil KARACA** katıldı. Seminerde, kalıp ve iskele nedir, kalıp ve iskele türleri, beton kalıbından beklenen özellikler aktarılırken, proje örneklerine de yer verildi. Hidrolik tırmanır platformlar ve kalıp iskeleleri konusunda da bilgilere yer verilen seminerde ACS (Otomatik Tırmanma Sistemi)'nin hidrolik tırmanma cihazı ile kendi tırmanan sistem olduğu anlatıldı ve yüksek yapılarda, yetersiz vinç kapasitesi olan projelerde yoğun imalat programlarında kullanıldığı belirtildi ve projelerden örnekler verildi.

ÜRÜN VE BİLGİSAYAR TANITIM SEMİNERLERİ / 8 Kasım - 20 Aralık 2010

Şubemizde gerçekleşen “Ürün ve Bilgisayar Programları Tanıtım Seminerleri” 8 Kasım-20 Aralık 2010 tarihleri arasında gerçekleşti. Seminerlerde, AMP Hakediş ve Yaklaşık Maliyet konusunda ARUP (**Cem HAYDAROĞLU-Bülent AKBAŞ**), AutoCad Structural Detailing, Autodesk Revit Structure Autodesk Robot Structural Analysis konusuna Autodesk Grubu (**Burçin ŞAHİNALP**), Barus Manşonları konusunda BAR-US EUROASIA BACUS (**Zeki HANAVDEL**) İnşaat Mühendisliği Yapı Tasarım, Analiz ve Çizim Yazılımları: StaadPro-ProSteel-



ProConcrete-RamConnection konusunda Benko Bilg. Yazılım Ltd. Şti. (**Taner AKSEL**), Aygips-Aypan Alçı ve Alçı Levha Ürünleri konusunda Aytaş Alçı Enerji Maden ve İnşaat San. Tic. A.Ş. (**Artuğ BAYRAKTAROĞLU**) ürün ve yazılım tanıtımlarını yaptılar.

ŞUBEMİZ 2011 YILI İSTANBUL İLİ KAMULAŞTIRMA TEKNİK BİLİRKİŞİLİK LİSTESİ'NE YÖNELİK KURA ÇEKİLİŞİ / 21 Aralık 2010

2492 Sayılı Kamulaştırma Kanunu ve Odamız Kamulaştırma Yönergesi çerçevesinde 2011 yılı İstanbul İli Kamulaştırma Teknik Bilirkişilik listesine yönelik kura çekilişi 21 Aralık 2010 tarihinde Şubemizde yapıldı. Oda yönetim kurulumuzun 5 Kasım 2010 tarihli yönetim kurulu kararı çerçevesinde, Kamulaştırma Teknik Bilirkişilik başvuruları 6-10 Aralık 2010 tarihlerinde Şubemize yapılmış olup, 59 üyemiz başvuruda bulunmuştur. Kura çekimi sonucunda İstanbul ilinde Kamulaştırma Yasası gereği 25 kişilik Kamulaştırma Teknik Bilirkişilik listesi oluşturularak,



Şube yönetim kurulu başkanlığımız tarafından Oda başkanlığına iletilmiştir.

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ HAFTA ETKİNLİKLERİ / 13-18 Aralık 2010



YEMİN TÖRENİ / 14 Aralık 2010

Her yıl “İnşaat Mühendisliği Haftası” kapsamında yapılan yeni mezun ve Odaya yeni kayıt yaptırmış olan meslektaşlarımız için 14 Aralık 2010 tarihinde “Yemin Töreni” yapıldı. Odamıza 2010 yılında kaydını yaptıran genç meslektaşlarımıza yeminlerini İTÜ İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanı **Prof. Dr. Hasan ENGİN** yaptırdı. Aynı gün **Prof. Dr. Hasan ENGİN** ve Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE** tarafından törene katılan üyelerimizle inşaat mühendisliğine ilişkin bir söyleşi gerçekleştirildi.



MARMARAY PROJESİ

15 Aralık 2010

Şubemizin İnşaat Mühendisliği Hafta Etkinlikleri kapsamında gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **İnş. Yük. Müh. Hüseyin BELKAYA** katıldı. Marmaray projesine yönelik bilgilerin aktarıldığı seminerde, projeye yönelik toplam güzergahın 77 km hemzemin, Avrupa tarafı 19.6 km hemzemin, Asya tarafı 43.4 km, delme tüneller 12.2 km, batırma tüp tünelin 1.4 km olduğu anlatıldı. Marmaray istasyonları hakkında 40 istasyon (7 transfer istasyonu) olduğunun anlatıldığı seminerde projenin yararları konusunda; İstanbul'un ulaşım sorunlarına uzun vadeli çözüm getireceği, her bir doğrultuda saatte 75.000 yolcu taşıma kapasitesine sahip olacağı, eski şehir merkezindeki araç trafiği etkilerini azaltacağı, mevcut köprülerdeki yoğunluğu azaltacağı, Avrupa'dan Asya'ya ve diğer yönlerde demiryolunu bağlayacağı, İstanbul'daki gürültü ve



hava kirliliğini azaltacak, kara taşıtlarından kaynaklanan CO₂ miktarını azaltacağı ve her gün 1 milyondan fazla insanın seyahat süresini kısaltacağı belirtildi.

Ülkemizdeki Yüksek Hızlı Demiryolu Uygulamaları: Teknik ve Ekonomik Boyutlarıyla Değerlendirme

14 Aralık 2010 Bakırköy / 15 Aralık 2010 Kadıköy / 16 Aralık 2010 Harbiye

İnşaat Mühendisliği Hafta Etkinlikleri kapsamında, Şubemiz, Kadıköy ve Bakırköy temsilciliklerimizde gerçekleşen seminere konuşmacı olarak **Prof. Dr. Güngör EVREN** katıldı. Seminerde, yüksek hızlı demiryolunun geçmişinin 50 yıl olduğu belirtilirken, Japonya'da 1964 yılında başlattığı 210 km/sa düzeyindeki ilk uygulamasından yarım asra yakın bir süre sonra, bugün 360 km/sa hızını amaçladığına değinildi. Deneme sürüşü hız rekorunun 2008'de 575 km/sa ile Fransa'da gerçekleştirildiği anlatılan seminerde yüksek hızlı demiryolunun arazi kullanımındaki önemli rolüyle günümüzde ilgi çektiği vurgulandı. Yüksek hızlı demiryolunun, olumlu anlamdaki hız, kapasite, güvenlik, enerji verimliliği, çevrenin korunması, sosyoekonomik gelişme ve arazi kullanımı nitelikleri arasında uyumu sağlayacak biçimde



tasarımıldığı ve uygulandığı ölçüde beklenen yararları sağlayabileceği anlatılan seminerde ülkemizdeki yüksek hızlı demiryolunun Ankara-İstanbul bağlantısına yönelik bilgilere de yer verildi.

MESLEKTE 25 ve 40 YIL YEMEĞİ / 18 Aralık 2010

Meslekte 25 ve 40 Yıl Yemeği 18 Aralık 2010 tarihinde Maslak Sheraton İstanbul Otel'de gerçekleşti.

Bu yıl meslekte 40 yılını dolduran 1970 mezunlarına onur belgeleri ve plaketleri, meslekte 25 yılını dolduran 1985 mezunlarına ise onur belgeleri bu gecede takdim edildi.



2010 Yılında Meslekte 40 Yılı Dolduran ve Aceceye Katılan Üyelerimiz

A.TUNCER HANCIOĞLU
ABDÜLKADİR REYHAN
AHMET HAMDİ ATAĞÖĞLU
AHMET ZEKİ KARAKİMSELİ
ALİ KARADENİZ
ALİ ÖKTEM
ATILLA ERGİN
ATILLA ÖZER
ATILLA PINAR
AYDIN BAYRI
BAHATTİN ERDEM
CEMALETTİN ERTAN ERAS
DURSUN BÜYÜK
EKREM POLAT
ENDER AKSUNA
EROL ATAĞÜN
FEHMİ AKBAL
GÜRKAN ERSOY
HAKKI SELİM ERDEN
HALİT ÖVER
HASAN ENGİN
HASAN ERDEM
HASAN TAN
HİKMET ÇETİNKAYA
HİKMET YALVAÇ
HÜRREM TAYFUR GÖL
HÜSAMETTİN ALPER
HÜSEYİN DOĞAN
HÜSEYİN IRMAK
HÜSEYİN ŞENGÜRKAN
HÜSEYİN AVNİ ARTUĞAL



İHSAN GÜRPINAR
İHSAN TAHSİN GÜMÜŞ
İSMAİL İSMAİL
İSMET BABUŞ
M.BÜLENT ÖZEL
M.ÜNAL MUTLU
MEHMET ÇİTKAYA
MEHMET GÜL
MEHMET GÜRSOY
MEHMET ÖZATEŞ
MEHMET TORAGANLI
MEHMET TUFAN
MEHMET FUAT BİLEN
MEHMET SAYGI KAYA
METE AREL

METİN YAVUZDOĞAN
MURAT KAMİL GÜMÜŞ
MUSTAFA UĞUR ENDİRLİK
MUZAFFER ÖZBALLYALI
NAFİZ ÇORBACIOĞLU
NECDET ÇOBANOĞLU
OSMAN KOÇ
OSMAN SARI
ÖMER LÜTFİ ARSLAN
PAKER YENİMAZMAN
SADETTİN DEMİR
SAİT KOPUZ
SEHA SADIKLAR
SİNAN TÜTEN
ŞEVKİ GÜLTEKİN ÖZKAN

ŞÜKRÜ ATILA
ŞÜKRÜ TANER BULUT
TACETTİN ERDEM
TARCAN ATAY
TUNCER ÇELİK
TURAN BUDAK
UĞUR AKIN DURMUŞ
ÜNAL ONBAŞLI
ÜNAL ŞAHİNOĞLU
YAKUP ASLANBAY
YILMAZ YILDIZ
YUSUF BÜLBÜL
YÜCEL KORKUT ÜLGÜR
YÜKSEL KOCAÇINAR
ZEKAI ÜTEBAY

2010 Yılında Meslekte 25 Yılı Dolduran ve Aceceye Katılan Üyelerimiz

AHMET AĞIRMAN
AHMET HAKAN ÖZARDA
AKİF DUMAN
ALİ ARMAĞAN
ASEF DEMİRCİ
AYDIN ELVER
AYDIN GÜRBÜZ
ENGİN ÖREN
ERDİNÇ SEDAT OMAÇ
ERTAN GÜLTEKİN
ETHEM BASRİ AKGİL
FERİT YÜKSEL
FEVZİ ÇEŞMECİ
GÖKAN CEM TÜFEKÇİ
HAKAN TULUNAY
HALİT ÇENBERLİ
HAYDAR YARAMAN
HÜSEYİN NEZİH TEKİN
İŞİL TAYDAŞ
İSMAİL MAHİR
İSMAİL ŞAHİN
KEMAL BEYEN
KENAN KİPER ÖZERLİ



LEVENT SAVAŞKAN
MEHMET ERGİNBAY
MEHMET TAMER BALKAŞ
MEHMET YILDIZ

METİN KORKMAZ
MUSTAFA HAKAN ARSLAN
NURDAN SEVER
NURTAÇ ERİBOL

SELÇUK BAL
ŞENOL TEKİN
ZAFER TAHSİN ÇEBİ

SOSYAL KÜLTÜREL ETKİNLİKLER KURULU TOPLANTISI**8 Kasım / 7 Aralık 2010**

Şubemiz Sosyal Kültürel Etkinlikler Kurulu'nun 8 Kasım ve 2 Aralık 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantılarda, 42. Dönemde yapılması gereken etkinlikler üzerine değerlendirmeler yapıldı. Cumartesi Söyleşileri kapsamında gerçekleştirilecek olan etkinliklerde, **Atila ALPÖGE, Şükran SONER, Mircan KAYA, Mehmet SERDAR ve Doç. Dr. Hatice KURTULUŞ** ile yapılacak olan söyleşiler konusu görüşülerek Şube Yönetim Kuruluna sunulması uygun görüldü.

**FOTOĞRAFÇILIK KURSU****4 Aralık 2010 - 29 Ocak 2011**

Şubemizin Sosyal-Kültürel Etkinlikler Kurulu tarafından düzenlenen Fotoğrafçılık Kursu 4 Aralık 2010 tarihinde Şubemizde başladı. Yedi hafta 19 saat sürecek olan kursumuzun 14 saati teorik ve beş saat uygulamalı olarak geçen kursun eğitmeni **Serdar ERCAN**'dır. 18 kişinin katılımıyla devam eden kursumuzda, fotoğraf makinesinin bileşenleri objektifler, objektif türleri, makine tipleri, filtreler, yardımcı araçlar, ışık, çekim teknikleri, pozlandırma, kompozisyon, sayısal fotoğraf konuları üzerine bilgilere yer verilmektedir.

KONSER ETKİNLİĞİ**8 Kasım 2010**

Ünlü keman ustası Şef **Cihat AŞKIN** ve grubu eşliğinde piyanist **Tuluğ TIRPAN**'ın solist olarak katıldığı konser 8 Kasım 2010 tarihinde İTÜ Mustafa Kemal Amfisi'nde (İTÜ Maçka Yerleşkesi) gerçekleşti. Gelirinin İTÜ öğrenci burs fonuna aktarıldığını konser organizasyonumuza Genç-İMO ve Şube üyelerimizin katılımıyla gerçekleşti. Konserde Cuatro Estaciones Portenas, Buenos Aires'de Dört Mevsim ve Piyano Konçertosu icra edildi.

**TIYATRO ETKİNLİĞİ / 13 Aralık 2010**

Şubemizin Sosyal-Kültürel Etkinlikler Kurulu tarafından düzenlenen tiyatro etkinlikleri çerçevesinde "Leyla'nın Evi" oyunu (Tiyatro Kare) 13 Aralık 2010 tarihinde Kenterler Tiyatrosu'nda gerçekleşti. **Zülfü LİVANELİ**'nin romanından uyarlanan oyuna üyelerimiz, Genç-İMO üniversite ve sınıf temsilcilerimiz katıldı.

İMO MÜZİK GRUBU ÇALIŞMASI 8 / 11 / 25 Aralık 2010

Şubemizin Sosyal-Kültürel Etkinlikler Kurulu tarafından planlanan Müzik Grubu Projesi kapsamında, ilgi gösteren üyelerimizin katkılarıyla yapılan çalışmalar; 8, 11 ve 25 Aralık 2010 tarihlerinde Şubemizde gerçekleşti. Çalışmalarda grubun çalışma yöntemi tartışıldı. Çalışma saatleri ve günleri kararlaştırılarak, enstrümanlarla çalışmalara devam edilmesi görüşülerek, doğu ve batı enstrümanlarının uyumuna göre repertuar hazırlanması üzerine görüşler aktarıldı.



ŞANTIYE MÜHENDİSLERİ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI 25 Kasım / 23 Aralık 2010

Şantiye Mühendisleri Çalışma Grubu, 25 Kasım 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantısında şantiye çalışan ilişkileri konusunda değerlendirmeler yapıldı. Ücret politikaları, işveren-mühendis ilişkileri, mühendis-çalışan ilişkileri, usta-çırak ilişkileri, teknik elemanla işçi arasındaki insani ilişkiler ve diğer disiplinlerle ilişkiler konusunun tartışıldığı toplantıda bir sonraki toplantıda "Şantiye Uygulama Sorunları" üzerine çalışmalar yapılması konusu görüşüldü. Toplantıya **İsmail UZUNOĞLU, Murat KURUOĞLU, Sadık DUMAN, Şadi KARAASLAN, Mustafa SÖZER, M. Faruk TÜRDÜ, M. Haluk OĞUZ, Abidin ŞENOL, Habip CANBİLEN,**



Güney UYAROĞLU, Hasan ÜNAL katıldı. 23 Aralık 2010 tarihinde yapılan toplantıda ise "Şantiye Uygulama Sorunları" konusu görüşüldü. İmalat kalite kontrolü, kalifiye işçi istihdamı, üretimde kullanılan malzemenin tanınması ve malzeme bilgisi, ara eleman eksikliği, işçi kalitesi, proje ile ilgili uygulama sorunları, proje yönetim ve uygulama arasındaki ilişki ve malzeme temini konularında görüşler aktarıldı. Bu toplantıya **İsmail UZUNOĞLU, Sadık DUMAN, Mustafa SÖZER, Faruk TÜRDÜ, Adil YILDIRIM, Habip CANBİLEN, Bekir YAZICIOĞLU** ve **Hasan ÜNAL** katıldı.



MESLEKİÇİ EĞİTİM KURULU TOPLANTISI 2 Aralık 2010



Meslekiçi Eğitim Kurulu'nun 2 Aralık 2010 tarihinde yapılan toplantısında 2010 Sonbahar-Kış dönemi meslekiçi eğitim çalışmaları ve Şube yönetim kurulu başkanlığımıza gelen ürün ve bilgisayar tanıtımına yönelik talepler değerlendirilerek, bu taleplerin "Ürün ve Bilgisayar Program Tanıtım Seminerleri" program takvimine alınmasına karar verildi. Toplantıya **Prof. Dr. Zekai CELEP, Nusret SUNA, Rezan BULUT, Murat Serdar KIRÇIL, Mustafa ALTINELLER, Muzaffer BÖREKÇİ, H. Ükü ÖZER** katıldı.

9. ULAŞTIRMA KONGRESİ DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI**4 / 8 Kasım 2010**

Odamız adına Şubemiz tarafından 16-18 Mayıs 2011 tarihlerinde düzenlenecek olan 9. Ulaştırma Kongresi'nin Düzenleme Kurulu toplantıları 4 ve 8 Kasım 2010 tarihlerinde gerçekleşti. Toplantıda kongreye gelen bildiri özetleri değerlendirildi ve hakem atamaları yapıldı. Kongre afişine yönelik de değerlendirmelerin yapıldığı toplantıya **Prof. Dr. Güngör EVREN, Prof. Dr. Ergun GEDİZLİOĞLU, Prof. Dr. Zerrin BAYRAKDAR, Rezan BULUT ve Funda KILIÇ** katıldı.

8. ULUSAL BETON KONGRESİ DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI**9 Aralık 2010**

Şubemiz ve İzmir Şubesi'nin 5-6-7 Ekim 2011 tarihinde **Prof.Dr. Ferruh KOCATAŞKIN** Anısına düzenleyeceği 8.Ulusal Beton Kongresi'nin 2.Düzenleme Kurulu toplantısı 9 Aralık 2010 tarihinde Şubemizde gerçekleşti. Toplantı düzenleme kurulu üyeleri ve kongrenin bilim kurulu başkanı ile gerçekleşti. Kongreye



95 adet bildiri özeti gelmiş olup; kongreye gelen bildiri özetlerinin değerlendirme sonuçlarının kongre çalışma takvimi kapsamında 10 Aralık 2010 tarihine kadar yazarlarına iletilmesine, kongreye ABD'nde bulunan **Çelik ÖZYILDIRIM** ve Türkiye'de profesyonel mühendis görevinde bulunan **Dr. Ülker GÖKÖZ**'ün çağrılı konuşmacı olarak davet edilmesine ve üçüncü toplantının 30 Nisan 2011 tarihinde İzmir Şube'de yapılmasına karar verilmiştir. Toplantıya **Prof. Dr. Mehmet Ali TAŞDEMİR** (Bilim Kurulu Başkanı), **Prof. Dr. Hulusi ÖZKUL, Prof. Dr. Turan ÖZTURAN, Prof. Dr. Kambir RAMYAR, Prof. Dr. Fevziye AKÖZ, Doç. Dr. Halil YAZICI, Yrd. Doç. Dr. Özkan ŞENGÜL, Ayhan EMEKLİ** (İMO İzmir Şube Başkanı), **Nusret SUNA** (İMO İstanbul Şube Sayman Üyesi), **Eylem ULUTAŞ** (İMO İzmir Şube Sekreteri) **Rezan BULUT** (İMO İstanbul Şube Sekreteri) **Vedat YORULMAZEL** (İzmir Şube) katıldılar.

7. ULUSAL DEPREM MÜHENDİSLİĞİ KONFERANSI DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI**10 Kasım 2010**

Odamız adına Şubemiz tarafından, Türkiye Deprem Vakfı Deprem Mühendisliği Komitesi ile 31 Mayıs-3 Haziran 2011 tarihlerinde yapılacak olan 7. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı'nın düzenleme kurulu toplantısı 10 Kasım 2010 tarihinde Şubemizde yapıldı. Toplantıda konferansa gelen 237 bildiri özetinin değerlendirme sonuçlarının 15 Ocak 2011 tarihine kadar konferans çalışma takvimi kapsamında bildiri yazarlarına iletilmesi görüşüldü. Ayrıca konferansa yurt içi ve yurt dışından davet edilecek olan çağrılı konuşmacılarla ilgili çalışma yapılmasına ve konferans afişi konuları görüşülerek, 2011 Şubat ayında düzenleme kurulunun toplantı yapmasına karar verildi. Toplantıya, **Prof. Dr. Atilla ANSAL, Prof. Dr. Hasan BODUROĞLU, Prof. Dr. Kutay ÖZAYDIN, Prof. Dr.**

Nuray AYDINOĞLU, Prof. Dr. Erkan ÖZER, Prof. Dr. Mustafa ERDİK, Prof. Dr. M. Semih YÜCEMEN, Nusret SUNA ve Rezan BULUT katıldılar.



İŞÇİ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI

2 Aralık 2010

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu'nun, 2 Aralık 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantısında, bilgilendirme ve öğretici amaçlı not defterleri, broşür ve afişler hazırlanması konuları üzerine değerlendirmeler yapıldı. Şantiyelere İMO logolu iş güvenliği afişlerinin hazırlanarak asılması ve şantiye şeflerinin kullanması için, iş güvenliği ile ilgili kısa mesajların olduğu çalışmaların yapılması konusuna ilişkin görüşler değerlendirildi. Kişisel koruyucu ekipmanlar ile ilgili baret, gözlük, fosforlu yelek kullanımı, iş ayakkabısı kullanımı, kulaklık eldiven maske, emniyet kemeri kullanımına ilişkin broşür hazırlanması uygun görüldü. Toplantıya **Müfit BEŞER**,



Ergün KORKMAZ, Hüseyin ARSLAN, Nuri Özer ERBAY, Abdürrahim BİLGİN ve Hasan ÜNAL katıldı.

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ İLE TOPLANTI

23 Aralık 2010



Şubemiz ve Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ile yapılan toplantı 23 Aralık 2010 tarihinde Şubemizde gerçekleşti. Toplantıda zemin etüd raporlarına ilişkin mühendislik disiplinleri üzerine değerlendirmeler yapıldı. Toplantıda her iki Odanın zemin etüd raporları konusuna ilişkin uygulamaları değerlendirildi. Toplantıya Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı **Hüseyin ÖZTÜRK** ve Yönetim Kurulu üyeleri, Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**, Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz **Nusret SUNA**, Şube Sekreterimiz **Rezan BULUT** katıldı.

İSTANBUL KENTİÇİ ULAŞIM, 3. KÖPRÜ İHTİYAÇ MI?

24 Aralık 2010 / İTÜ-YTÜ

Genç-İMO tarafından gerçekleştirilen "İstanbul Kentiçi Ulaşım, 3. Köprü İhtiyaç mı?" başlıklı konferanslar İstanbul Teknik Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi kapsamında gerçekleştirildi. İTÜ'de yapılan konferansa **Prof. Dr. Güngör EVREN**, YTÜ'de yapılan konferansa

Doç. Dr. İsmail ŞAHİN konuşmacı olarak katıldılar. Genç-İMO öğrencilerinin hazırlamış olduğu konferanslarda İstanbul ulaşımına yönelik bilgiler verilirken, 3. Köprü'nün kente getireceği olumsuzluklar konusunda bilgiler aktarıldı.



ŞUBE YÖNETİM KURULUMUZ, İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ İLE TOPLANTI - 3/5/9 Kasım 2010

İMO Öğrenci Yönetmeliği çerçevesinde üniversite ve sınıf temsilcilerinin belirlenmesine yönelik Şubemizde yapılan toplantılar, 3 Kasım 2010 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi, 5 Kasım 2010 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesi, 9 Kasım 2010 tarihinde ise İstanbul Üniversitesi öğrencileri ile gerçekleştirildi.



Toplantılarda İnşaat Mühendisleri Odası'nın yaptığı çalışmalar, Odanın amaç ve hedefleri konusunda bilgiler aktarılırken, öğrencilerin sorunları dinlendi. Toplantıda çalışma programı kapsamında üniversite öğrencileri ile yapılacak olan ortak çalışmalar üzerine görüşler aktarıldı.

Şubemizin 2010-2011 yılı akademik dönemindeki üniversite ve sınıf temsilcilerimiz:

İstanbul Teknik Üniversitesi;

- Üniversite Temsilcisi : Koray KEMALOĞLU
4. Sınıf Temsilcisi : Hanife KORKMAZ
3. Sınıf Temsilcisi : Gökhan KOCAHAN
2. Sınıf Temsilcisi : Kemal GÜRSOY
1. Sınıf Temsilcisi : Can GÜVEN

Yıldız Teknik Üniversitesi;

- Üniversite Temsilcisi : Abdullah YÜCEL
4. Sınıf Temsilcisi : Emrah ARSLAN
3. Sınıf Temsilcisi : Deniz GÜZEL
2. Sınıf Temsilcisi : Harun TÜRBE
1. Sınıf Temsilcisi : Feyyaz ÇELİK

İstanbul Üniversitesi;

- Üniversite Temsilcisi : Benu DÜŞENKALKAN
4. Sınıf Temsilcisi : Emrah DİNÇER
3. Sınıf Temsilcisi : Çağdaş ÇAMLİBEL
2. Sınıf Temsilcisi : Sadi KARADEMİR
1. Sınıf Temsilcisi : Destan SARIOĞLU

Boğaziçi Üniversitesi;

- Üniversite Temsilcisi : Gonca TOKYOL
4. Sınıf Temsilcisi : Sedef CEBE
1. Sınıf Temsilcisi : Şafak TEKİN

İstanbul Kültür Üniversitesi;

- Üniversite Temsilcisi : Yiğit ÇAM
4. Sınıf Temsilcisi : Emirhan ÜLKEN
3. Sınıf Temsilcisi : Agah KOCABEY
2. Sınıf Temsilcisi : İrem Gülsün ATIK
1. Sınıf Temsilcisi : Baran Doğu TÜRK

Okan Üniversitesi;

- Üniversite Temsilcisi : Dilşah ALPARSLAN

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ “HES VE ÇEVRE” KONFERANSI / 2 Aralık 2010

Genç-İMO'nun İstanbul Teknik Üniversitesi öğrencileri tarafından 2 Aralık 2010 tarihinde “HES ve ÇEVRE” konu başlıklı bir konferans düzenlendi. İTÜ üniversite temsilcisi **Koray KEMALOĞLU**'nun Genç-İMO hakkında bilgi vererek başladığı konferansa konuşmacı olarak İTÜ İnşaat Fakültesi Öğretim Üyesi **Prof. Dr. İlhan AVCI** katıldı. AVCI, Su Kaynaklarının Enerji Amaçlı Planlama ve Yatırımında Kamu ve Özel Sektörün Konumu, HES'lerde Özelleştirme Uygulamalarının Yarattığı Sorunlar ve Nedenleri konularında bilgiler aktardı.



ÜNİVERSİTE-SINIF TEMSİLCİLERİ VE ŞUBE YÖNETİM KURULU ORTAK TOPLANTISI 13 Aralık 2010



Şube Yönetim Kurulumuzun üniversite ve sınıf temsilcileri ile 13 Aralık 2010 tarihinde yapmış olduğu toplantı Şubemizde gerçekleşti. Toplantıda Şubemiz öğrenci kurulunun 2010-2011 çalışma programı görüşüldü.

42. Dönem çalışma döneminde yapılması gereken çalışmalar üzerine değerlendirmeler yapıldı.

Toplantı sonrası Şubemiz Sosyal Kültürel Etkinlikler Kurulunun düzenlemiş olduğu Kenterler Tiyatrosu'nda oynanan Leyla'nın Evi oyunu üniversite ve sınıf temsilcileri ile birlikte izlendi.

YTÜ İNŞAAT FAKÜLTESİ KANTİN BOYKOTU

2010-2011 Güz yarıyılı ile birlikte YTÜ İnşaat Fakültesi kantin fiyatlarındaki yüksek artışlar, kantin ürünlerindeki kalitesizlik, hijyen koşullarının göz ardı edilmesi, öğrencilerin isteklerinin dikkate alınmaması, mevcut durumun devam etmesi ayrıca eğlence merkezlerinde bulunan oyun masalarının kantine yerleşmesi gerekçeleri ile huzursuz olan öğrenciler rahatsızlıklarını kantin işletmecisine iletmış, uzlaşmaya yanaşılması sonucu öğrenciler tarafından başlatılan kantin boykotu başlatılmıştır. GENÇ-İMO YTÜ temsilcilerinin öncülüğünde çay dağıtımı yapılan boykotta ilk gün bağış kutusu açılmış toplanan bağış ile çay, simit, su ve kahve öğrencilere dağıtılmıştır. Amacına ulaşan boykot süresince malzeme yardımını esirgemeyen TMMOB İMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu, EMO İstanbul



Şube ve HKMO İstanbul Şubelerine ve tüm öğrenci ve öğretmenlerimize teşekkürlerimizi sunarız. (YTÜ GENÇ-İMO)

İBB II. ARAMA KONFERANSI / 2 Kasım 2010

İstanbul Tarihi Yarımada Yönetim Planı çalışmaları kapsamında 1. Arama Konferansı sonuçlarının değerlendirilmesi ve belirlenen vizyon ve hedefler kapsamında yönetim planının oluşturulması ve eylem planlarının belirlenmesine yönelik II. Arama Konferansı 2 Kasım 2010 tarihinde Haliç Kongre Merkezi'nde gerçekleşti. Toplantıya Şubemizde Şube Sekreter Üyemiz **Temel PİRLİ** katılmıştır.

KADIKÖY VİZYON DİZİSİ / 16 Aralık 2010

Kadıköy Kent Konseyi'nce hazırlanan Kadıköy Vizyon Dizisi altındaki çalıştayların ilki 16 Aralık 2010'da CKM-A Salonu'nda gerçekleşti. Kadıköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürü **Erol ÖZYURT**, Ulaşım Uzmanı **İsmail Hakkı ACAR** ve Kent Sosyoloğu **Şükrü ASLAN**'ın katıldığı çalıştaya Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE** konuşmacı olarak katılmıştır.

İMO 42. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

11 Aralık 2010

Odamız 42. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısını "Örgütlenme ve Oda Çalışmaları" gündemiyle 11 Aralık 2010 tarihinde Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirdi. Oda Yönetim Kurulu Üyelerinin ve Şubelerden gelen Danışma Kurulu Üyelerinin katıldığı toplantıda Odanın döneme ilişkin çalışmaları, mesleki sorunlar ve son günlerde Türkiye gündeminde öne çıkan üniversite öğrencilerine yapılan saldırılar değerlendirildi. Toplantı Odamız Yönetim Kurulu Başkanı **Serdar HARP**'in Oda çalışmalarına ilişkin sunumu ve açılış konuşmasıyla başladı. Serdar HARP, İMO 42. Dönem Genel Kurulu'nun yapıldığı Mart ayından bugüne kadar yapılan çalışmalar ve bu dönemde yapılması karara bağlanan kongre, sempozyum ve çalıştayların geldiği aşamalar hakkında bir sunum yaptı. Toplantıda Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE** de söz alarak, mühendislik alanında yaşanan problemlere değinerek, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasanın değişmesi gerektiğini ve Oda olarak, şubeler olarak, bir meslek grubu olarak, sorunların giderilmesine yönelik örgütlenmenin irdelenmesi gerektiğini, mühendislik problemlerinin



çözülmesinde İnşaat Mühendisleri Odası ve inşaat mühendisleri dışındaki aktörlerin de destek vermesi gerektiğinin altını çizdi. Toplantıya Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz **Temel PİRLİ**, seçilmiş Danışma Kurulu üyelerimiz **Nusret SUNA**, **Hakkı Nadir ÇELEBİ**, **Murat GÖKDEMİR**, **Serdar KUBİLAY**, **Dursun BULUT**, Onur Kurulu Başkanı **H. Ülkü ÖZER**, Denetleme Kurulu Üyesi **Murat ÖZENİR** ve Şube Sekreteri **Rezan BULUT** katıldılar.

TMMOB 41. DÖNEM I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

27 Kasım 2010

TMMOB 41. Dönem I. Danışma Kurulu Toplantısı 27 Kasım 2010 tarihinde İMO Teoman Öztürk Salonu'nda düzenlendi. Toplantıda ülke gündemindeki gelişmeler ve TMMOB 41. Dönem Çalışma Programı değerlendirildi. Toplantı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı **Mehmet SOĞANCI**'nin açılış konuşmasıyla başladı. Mehmet SOĞANCI konuşmasında Türkiye'nin siyasi, ekonomik ve toplumsal gündemini değerlendirdiği ve TMMOB'nin 41. Dönemde yapmayı planladığı çalışmalarla ilgili bir sunum gerçekleştirdi.



Mehmet SOĞANCI'nın ardından TMMOB 41. Dönem Çalışma Programı ve Türkiye'nin gündemine ilişkin Danışma Kurulu üyeleri söz aldılar. Konuşmacılar arasında yer alan İMO Yönetim Kurulu Başkanı **H. Serdar HARP** konuşmasında TMMOB'nin çalışma programında öne çıkarılması ve üzerinde yoğun mesai yapılması gereken alanlara dikkat çekerek Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanun Tasarısı ve "Ulusal İstihdam Stratejisinde Öngörülen Kanun Değişiklikleri" hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Serdar HARP, Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunuyla, Tabiat ve Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun ortadan kaldırılıp yerine Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun oluşturulmak istendiğini ve ardından Çevre ve Orman Bakanlığı'na bağlı Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kurulu'nun kurulacağını söyleyen HARP, kurulun 14 üyesinin Bakanlık çalışanlarından, 4 üyesinin akademisyen, 2 üyesinin ise STK temsilcilerinden oluşacağını ve kurulda kimlerin yer alacağını siyasi otoritenin belirleyeceğinin altını çizdi.

ŞUBEMİZİN KARAKÖY'DEKİ HİZMET BİNASINA YÖNELİK TOPLANTILAR 7/23 Aralık 2010

Şubemizin Karaköy'deki Hizmet Binası'nın Güçlendirme Projesi ve Yapım ihalelerine yönelik konularla ilgili 7 Aralık 2010 ve 23 Aralık 2010 tarihlerinde Şubemizde toplantılar yapıldı. Şubemiz Beyoğlu İlçesi, Karaköy Kemankeş Mah. 81 Ada, 122 Pafta, 10 Parsel'de bulunan hizmet binası ile ilgili statik, mimari, elektrik, tesisat projelerine ilişkin proje müellifleri ile 7 Aralık 2010 tarihinde toplantı yapıldı. Ayrıca binamızın ihalesine ilişkin Şubemiz tarafından kurulan komisyon



ile proje müelliflerinin ortak toplantısı 23 Aralık 2010 tarihinde Şubemizde yapıldı.

ODAMIZ TEKNİK DERGİ GENİŞLETİLMİŞ YAYIN KURULU TOPLANTISI 3 Aralık 2010

Odamız Teknik Dergi'nin Yayın Kurulu Toplantısı, Odamız Yönetim Kurulu ile 3 Aralık 2010 tarihinde Şubemizde gerçekleşti. Toplantıda Teknik Dergi'nin uluslararası alanda uluslararası dergiler kapsamındaki yeri, konumu ve teknik dergiye gelen makalelerin durumları ile ilgili konular görüşüldü. Toplantıya **Prof. Dr. Tuğrul TANKUT, Prof. Dr. Mehmet Ali TAŞDEMİR, Prof. Dr. Süheyl AKMAN, Prof. Dr. Günay ÖZMEN, Prof. Dr. Metin GER, Prof. Dr. Ender ARKUN, Yrd. Doç. Dr. Kutay ORAKÇAL, Prof. Dr. Ünsal SOYGÜR, Halis GÜNEL** ve Oda Yönetim Kurulu üyeleri, **H. Serdar HARP** (Başkan), **Alaettin DURAN** (2. Başkan), **Levent**



DARI (Sekreter Üye), **Züher AKGÖL** (Sayman Üye), **Metin KORKMAZ** (Yönetim Kurulu Üyesi), Genel Sekreter Yardımcıları **Gülsün SÖNMEZ** ve **Ayşegül BİLDİRİCİ** ve Yayın Kurulu Sekreteri **Cemal ÇİMEN** katılmışlardır.

ÖĞRENCİLERE YAPILAN SALDIRI BASIN AÇIKLAMASI 9 Aralık 2010

TMMOB'ye bağlı İstanbul'daki meslek odaları tarafından, üniversite öğrencilerine yönelik yapılan saldırılar ile ilgili olarak 9 Aralık 2010 tarihinde Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Karaköy Binası'nda bir basın açıklaması yapıldı. TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri **Tores DİNÇÖZ** tarafından okunan ortak basın açıklamasında, üniversitelerin asıl öznesi olan öğrencilere yapılan saldırıların, en temel insan hakkı olan düşünme ve düşündüğünü ifade etme özgürlüğüne yapılmış saldırılar olduğunu ve her seferinde 'demokrasi'den yana olduklarını söyleyenlerin demokrasiyi nasıl algıladıklarını



bir kez daha gösterdiği ifade edildi. Basın açıklamasına Şube Sekreter Üyemiz **Temel PİRLİ** ve Şube Sekreter Yardımcısı **Funda KILINÇ SUVAKÇI** katılmıştır.

İŞÇİ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ ÇALIŞTAYI / 18 Aralık 2010

İstanbul Tabip Odası tarafından düzenlenen İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalıştayı 18 Aralık 2010 tarihinde yapıldı. Çalıştayda, işçilerin neler yaşadıkları, meslek profesyonellerinin neler yaşadığı, işçi sağlığı, mevcut yasal durum ve yasal düzenlemeler konuları üzerine sunumlar yapıldı. Çalıştaya Şubemiz İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulu Başkanı **Ergün KORKMAZ** katılmıştır.

BASINIMIZIN DEĞERLİ TEMSİLCİLERİNE VE KAMUOYUNA DUYURU
İSTANBUL'UN SEMBOLÜ OLAN TARİHİ HAYDARPAŞA GARI'NDAKİ YANGIN
KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN BİR PARÇASI MIYDI? (!!!)

1908 yılında hizmete başlayan **Haydarpaşa Garı** 28 Kasım 2010 tarihinde **"ihmaller"** yüzünden alevlere teslim oldu. Tarihi yapının çatısı 1-2 saatte kül yığımına döndü. İstanbul'un önemli tarihi zenginlikleri arasında olan Haydarpaşa Garı ikinci kez bir yangına teslim olurken, bir sürü soru işaretini de gündeme getirdi.

Yangının çatıdaki izolasyon çalışmasındaki 'küçük bir hata'dan kaynaklandığı iddiası da oldukça düşündürücü olmakla birlikte Kadıköy Belediyesi'nin ise binaya onarım izni vermedikleri, eğer bir **onarım varsa 'kaçak'** olduğu açıklaması ise oldukça **manidar...**

Anıtlar Kurulu'nca 1. derece tarihi eser olarak tescillenen ve İstanbul'a gelenlerin ilk hafıza kaydını oluşturan Haydarpaşa Garı yangınına ilişkin yapılan açıklamalar; *"Yangın onarım değil, patlayan kalorifer borusunun kaynak makinesiyle onarımı sırasında çıktı ve ardından bir dizi aksaklık yaşandı... Yangından hemen sonra görevlilerden biri binanın elektriğini kesince binada bulunan yangın hortumuyla su pompalanamadı... Gar santralinden saat 15:05'de itfaiye arandı ancak, araçlar olay yerine 15:30 dolayında geldi... Binada yangın söndürme timi vardı ancak timde yer alan çalışanlar hafta sonu olması nedeniyle garda değildi... İtfaiyenin ilk gelen araçlarında yeterli uzunlukta merdiven yoktu ve bu müdahalede 10 dakika gecikmeye yol açtı... Binadaki membran malzemesi yanıcıydı... Bu tarihi bina için uygun değildi... Gereğinden fazla su sıkıldığı için binanın alt katları da su ile doldu..."* **düşündürücü değil mi?**

Peki;

- **Bu tarihi, tescilli ve anıtsal yapının tadilat ve onarım işini yapan firma ne kadar ehil idi?**
- **102 yıllık bir tarihe tanıklık etmiş olan yapının onarım ve tadilatına ilişkin firma seçiminde gerekli titizlik gösterilmiş miydi?**
- **Tadilat ve onarım işleri yapılırken iş güvenliği uzmanları bulunduruluyor muydu?**



İstanbul gibi bir kentin belediyesinin havadan yangın söndürme araçlarının olmaması kabul edilebilir bir durum mudur?

Binada yangın söndürme sisteminin olmaması, yangından korunmasının sağlanamaması, tedbirlerin alınmaması ve gerekli müdahalelerde bulunulmaması, yukarıdaki sorularla birlikte bu yangınla ilgili, **"kentsel dönüşümlerin bir parçası olarak otel yapmayı da güçlü kılacak bir mekanizmanın parçası mıydı?"**

düşüncesini de beraberinde getirmektedir.

İtfaiye araçlarının trafik problemi nedeniyle yangın yerine ulaşamamasında; son dönemde yol kenarlarına plansız ve öngörüsüz yapılan alışveriş merkezleri ve yeni yapılan devasa binalara izin veren karar vericiler kendilerini bir kez daha sorgulamalıdır.

Tüm bu soruların araştırılmasını, doğru ve sağlıklı bilgilerin kamuoyuna açıklanmasını bekliyoruz.

Değerli basın mensuplarına ve kamuoyuna saygıyla duyururuz. 29.11.2010

Cemal GÖKÇE

İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şube Başkanı

Sayın Üyemiz,

Şubemiz etkinliklerinden, çalışmalarından haberdar olmak ve sürekliliğini sağlamak için, iletişim bilgilerinizin güncellenmesi önemlidir.

Konuyla ilgili www.imoistanbul.org.tr adresimizdeki **"Bilgi Güncelleme Formu"**nu doldurarak, imo@imoistanbul.org.tr 'ye iletmenizi rica ederiz. Saygılarımızla.

Rezan BULUT

Şube Sekreteri

İTÜ AFET YÖNETİM ZİRVESİ - İTÜ AFET VE ACİL DURUM YÖNETİMİ MEVZUATI VE POLİTİKALARI / 27 Aralık 2010

İTÜ Deprem Mühendisliği ve Afet Yönetimi Enstitüsü Afet Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından düzenlenen etkinlik İTÜ Ayazağa Kampüsü, Yapı Deprem Binası Konferans Salonu'nda gerçekleşti. Günümüzde afet yönetimindeki gelişmeler, İTÜ ve afet yönetimi, dünyada afet yönetiminin geleceği konuları üzerine sunumların yer aldığı etkinlikte afet yönetimi mevzuatı ve politikaları, Türkiye'de afet ve acil durum çalışmalarını içeren panel düzenlendi. Etkinliğe Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE** ve Şube Sekreterimiz **Rezan BULUT** katıldı.

HAVZA PLANLARININ DÜNÜ, BUGÜNÜ, YARINI / 4 Aralık 2010

Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Anadolu 1. Büyükkent Bölge Temsilciliği tarafından düzenlenen Havza Planlarının Dünü, Bugünü, Yarını (Ümraniye, Çekmeköy, Sancaktepe, Ataşehir) konulu Panel/Forum 4 Aralık 2010 tarihinde Ataşehir Zübeyde Hanım Öğretmenevi'nde gerçekleşti. Planlama ilkeleri ve İstanbul'un çeperleri, değişim değerine dönüşen kent mekanları gibi konulara ilişkin bilgiler verilen Panel/Forumda Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**, "İstanbul ve Ulaşım" konusunda bir sunum gerçekleştirdi.

3. KÖPRÜ'YE HAYIR!

3. KÖPRÜ'YE YÖNELİK AÇILACAK DAVA İLE İLGİLİ TOPLANTI / 22 Aralık 2010

3. Köprü'nün yapılmasının ulaştırma politikaları açısından sakıncalarını içeren ve konuya yönelik dava açılması ile ilgili Şubemizde bir toplantı yapıldı. Toplantıda 3. Köprü'nün kente vereceği zararların bilimsel ve teknik açıdan irdemeleri yapıldı. Toplantıya **Prof. Dr. Güngör EVREN**, **Prof. Dr. Ergun GEDİZLİOĞLU**, **Prof. Dr. Zerrin BAYRAKDAR**, **Doç. Dr. İsmail ŞAHİN**, Hukuk Danışmanımız **Taner SAVAŞ**, Şube Başkanımız **Cemal GÖKÇE**, Şube Sekreter Üyemiz **Temel PİRLİ**, Şube Sekreterimiz **Rezan BULUT** ve Şube Sekreter Yardımcısı **Funda KILINÇ SUVAKÇI** katıldı.



"3. KÖPRÜ YAPILMAMALI" MİTINGİ / 26 Aralık 2010



Şubemizin de içinde yer aldığı 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu tarafından düzenlenen "3. Köprü Yapılmamalı" mitingi 26 Aralık 2010 tarihinde Kadıköy'de gerçekleşti. Tepe Nautilus Alışveriş Merkezi önünde bir biraraya gelen katılımcılar, sloganlar eşliğinde İskele Meydanı'na doğru yürüyerek, meydana kurulan platformda konuşmalarla sürdürüldü. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı **Mehmet SOĞANCI** konuşmasında; "3. Köprü, bizi bir kentte değil, beton yığını üzerinde yaşamaya mahkûm edecek; plansız nüfus artışına neden olacak, kalabalık ve çarpık kentleşmeyi teşvik edecek. 3. Köprü, İstanbul'un son orman alanlarını, su kaynaklarını yok edecek; tüm yaşam koşullarını bozacak. 3. Köprü, İstanbul'un katlidir, onun için '3. Köprüye hayır' diyoruz." dedi.

BASINIMIZA VE İSTANBUL HALKINA ÖNEMLE DUYURULUR

3. KÖPRÜYÜ YAPMAK, İSTANBUL'A YAPILACAK EN BÜYÜK KÖTÜLÜKTÜR.

İstanbul yeni bir saldırı ile karşı karşıya bulunuyor. “**3. RANT KÖPRÜSÜ**” yeniden gündeme getirildi, yapılmasına karar verildi. 3. Köprü'nün, iki köprüden geçen tırların ve ağır vasıtaların trafikteki yükünü alması için yapılması gerektiğini savunuyorlar. Ayrıca mevcut iki köprü geçen araçları taşımaya yetmediği gerekçesiyle **3. Köprü'nün** yapılmasının gerekli olduğunu ileri sürüyorlar. Başbakan, Ulaştırma Bakanı ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı, 3. Köprü'nün yapılmasını hararetle savunuyorlar. Oysa bugüne kadar yapılan düzenlemeler ve yapılan iki köprü, İstanbul'un ulaşım ve trafik sorununa bir çözüm getirmemiştir. Köprü yapıldıkça, karayolu yapıldıkça ulaşım bir öncekinden çok daha sorunlu hale gelmiştir.

Çünkü **yeni yollar, yeni şerit ilaveleri, yeni köprüler yeni bir trafik yoğunluğunu; yeni trafik yoğunluğu da yeni yolların ve köprülerin yapılmasına neden olmuştur. Açıkçası, İstanbul köprüler tuzağına düşürülmüştür. Her gün yaklaşık 600 aracın trafiğe ilave olduğu ve nüfus artışının %3,5 arttığı bir kentte, %16'lık bir otomobil artışı olmaktadır.**

Bu noktada hangi yollar yaparsanız yapın, isterseniz “**İstanbul Boğazı**”nın üzerini betonla kapatın, bu anlayışla İstanbul'un ulaşım ve trafik sorununu çözemezsiniz.

Ayrıca otomobillerin köprü geçişlerindeki insan taşıma payı %24 olmasına karşın, araç trafiğindeki payları ise %82'dir. **Açıkçası köprüler yolcuları değil otomobilleri taşımaktadır.**

Bugün İstanbul'un yollarının günlük kapasitesi 1.300.000 araç olmasına karşın, İstanbul yollarında 2.350.000 araç bulunmaktadır. Trafiğe çıkan araç sayısı da her geçen

gün arttığına göre, varolan anlayışla İstanbul'un ulaşımı ve trafik sorununu çözemezsiniz. **Üstelik İstanbul'un temel ulaşım sorunu sadece köprülerde değil, kent merkezlerinde ortaya çıkmaktadır.** O zaman hangi köprüyü yaparsanız yapın sorun azalmayacak daha da artacaktır. Üstelik 3. Köprü'nün yapılmasıyla;

- 2 milyon ağaç kesilecek,
 - Egzoz gazları çevreyi daha da kirliletecek, ekolojik denge bozulacak,
 - İstanbul'un su havzaları, oksijen deposu yok olacak,
 - Ormanlardaki canlı yaşamı önemli ölçüde etkilenecek,
 - Orman alanlarında yeni yapılaşmalar başlayacak,
 - İstanbul'un nüfusu 20 milyonu geçecek,
 - İstanbul'un iklimi önemli ölçüde değişecek,
 - İstanbul'un yeni bir alt yapı sorunu ortaya çıkacak,
 - İstanbul halkının dinlenme ve eğlenme alanları yok olacak,
 - 3. Köprü yapılmasıyla İstanbul kaçınılmaz bir yapılaşma ve büyüme baskısı altına girecek,
 - İstanbul'un ulaşım ve trafik sorunu daha da büyüyecek.
- O zaman otomobil kullanımını özendiren ve arttıran köprü yerine “**İstanbul'da Toplu Taşıma Sistemini**” geliştirmeye önemli ölçüde ihtiyaç var.

3. KÖPRÜYÜ YAPMAK, İSTANBUL'A YAPILACAK EN BÜYÜK KÖTÜLÜKTÜR.

Bu yıkımı önlemek için **26 Aralık 2010 Pazar günü saat: 12.00'da Kadıköy, Tepe Nautilus'de** buluşalım. İstanbul halkına ve meslektaşlarımıza saygıyla duyurulur.

Cemal GÖKÇE

İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şube Başkanı



Sevgili Dostumuz Tahir KAYMAK'ın ardından...

Hüseyin DOĞAN (Oda Sicil No: 6951)

08.08.2010'da yitirdiğimiz ve Muğla'nın Bayır beldesinde sonsuzluğa uğurladığımız Sevgili **Tahir KAYMAK**'ı anmak adına İMO İstanbul Şubesi bülteninde kaleme alınması istendiğinde çok sevindim. Yönetim ve yayın kuruluna teşekkür ederim. Birçok Yıldız'lı gibi Tahir KAYMAK da halkın içinden gelmiş, aydınlanmanın ve onun sonucu olan bilinçlenmenin ışığıyla toplumsal mücadeleye katılmıştır. Emekçi sınıfların gözüyle bakarak bu saflarda yer almış, bu duruşunu yaşamına, mücadelesine yansıtmış bir Yıldız'lı ve 68'li İnşaat Mühendisleri'ndendir.

Türkiye'nin tam bağımsızlık ve toplumsal kurtuluş mücadelesi içinde, emekçileri bizzat kentin uç noktalarında aydınlatarak bir örgütlü güç yaratma uğraşında yer almıştır. Emekçi sınıfının ezilmediği bir toplumsal düzen kurma ve yaratma yolunda onunla birlikte yola çıkan birçok arkadaşlarımızı 12 Mart ve 12 Eylül süreçlerinde hayatlarının baharında toprağa verdiğimiz ve bu kayıplarımızın boşuna olmadığını bilen bir meslektaşımızdı.

Tahir, gerek iş gerekse toplumsal hayat içinde, henüz daha çok verimli olabileceği bir yaşta önlenemeyen

bir hastalıkla yıllarca savaşıyor yaşamını yitirdi. Bu savaşında ona destek veren, başta eşi Deniz olmak üzere eniştesi Erdoğan'a, yakınlarına ve dostlarına özellikle teşekkür ediyorum. Arkadaşlığı, dostluğu, özverisi, yardımlaşması, çevresine desteği ile farklı bir insandı. En kuvvetli yeri; en çok kullandığı yeri idi, beyni!

Ve en kuvvetli yerinden hastalandı. Bir şey yapılamadı.

Tahir KAYMAK anti - emperyalist ve anti - feodal mücadelede halkının kurtuluşu için mücadele eden bir insandı. Tahir KAYMAK'ı saygıyla anıyoruz.



İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI 42. DÖNEM BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI GEREĞİ 1 OCAK 2011 TARİHİNDEN GEÇERLİ OLMAK ÜZERE UYGULANACAK; ÜYE KAYIT, AİDAT, KİMLİK YENİLEME, ÜYELİK BELGESİ, SİCİL DURUM BELGESİ, İTB VE SİM BELGELERİ BAŞVURU VE ONAY ÜCRETLERİ

2011 YILI ÜCRETLENDİRME TABLOSU

Üyelik Aidatı	12.TL/Ay - 144.TL
Üyelik Kaydı Ücreti	25.TL
Kimlik Yenileme Ücreti	25.TL
Öğrenci Üyelik Kaydı Ücreti	5.TL
Yabancı Uyraklı Üye ilk Kayıt Ücreti	400.TL
Yabancı Uyraklı Üye Aidatı	1.000.TL/Yıl
Üye Oda Kayıt Belgesi	25.TL
Şantiye Şefliği Belgesi	35.TL
Geoteknik Sorumluluğu Sicil Durum Belgesi	35.TL
Proje Müellifliği Sicil Durum Belgesi	35.TL
Fenni Mesuliyet Sicil Durum Belgesi	35.TL
SİM Belgesi Başvuru / Onay Ücreti	175.TL
İTB Başvuru / Yıllık Onay Ücreti	300.TL
İTB Yurt Dışı Belge Ücreti	500.TL
İTB Onay Gecikme Cezası Oranı	%10
Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetki Belgesi Onay (TL/Yıl)	25.TL
Bağ-Kur Belgesi (İB) Formu Onaylama	Ücretsiz

ÜYELERİMİZE DUYURU

Üyelerimizin Şubemizle ve tüm kurumlarla yapacakları her türlü yazışmada **ODA SİCİL NUMARALARINI** kullanmalarını önemle rica ederiz.

Çeşitli etkinlikler.....

- **NDTMS- International Symposium on Nondestructive Testing of Materials and Structures:** 15-18 May 2011
Ayrıntılı bilgi: <http://www.ndtms.itu.edu.tr>
- **2. Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu:** 28-30 Eylül 2011-TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Eskişehir Şubesi
Ayrıntılı bilgi: <http://www.imoeskisehir.org.tr>
- **6. Kentsel Altyapı Sempozyumu:** 14-15 Ekim 2011, Antalya-TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi
Ayrıntılı bilgi: <http://imoantalya.org.tr>
- **BETON 2011 Hazır Beton Kongresi & Beton, Agregası, İnşaat Teknolojileri ve Ekipmanları:** 20-22 Ekim 2011, İstanbul. Ayrıntılı bilgi: <http://www.beton2011.org>
- **3. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu:** 21-23 Ekim 2011
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Çanakkale Şubesi
Ayrıntılı Bilgi: www.imocanakkale.org.tr/
www.sempozyum2011.com

ŞUBEMİZİN

2011 YILI AJANDASI

ÇIKMIŞTIR. AJANDALAR ve MASA TAKVİMİNİ ŞUBEMİZDEN ve TEMSİLCİLİKLERİMİZDEN TEMİN EDEBİLİRSİNİZ.



Tebrik

İTÜ İnşaat Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Yapı Anabilim Dalında Öğretim Üyesi olan **Alper İLKİ** ve Hidrolik ve Su Kaynakları Anabilim Dalı öğretim üyesi olan **Hafzullah AKSOY** Profesör ünvanı almışlardır.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak tebrik ediyor ve başarılarının devamını diliyoruz.

Teşekkür

Mesleki kitaplarını Şubemizin kütüphanesine bağışlayan 784 Sicil Numaralı Üyemiz **Şevket Can KOÇ**'a TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak teşekkürlerimizi sunarız.

VEFAT

- 32026 sicil numaralı üyemiz **Harun OLCAR** 27 Mart 2010'da;
- 5546 sicil numaralı üyemiz **Osman BIÇAKÇI** 15 Kasım 2010'da;
- 1422 sicil numaralı üyemiz **Bekir Sıtkı GÜZEY** 24 Kasım 2010'da;
- 2660 sicil numaralı üyemiz **Günay GÜRKAN** 30 Kasım 2010'da;
- 20159 sicil numaralı üyemiz **Selim Bilgin ŞAHİN** 1 Aralık 2010'da;
- 7635 sicil numaralı üyemiz **Kemal BABALIK** 7 Aralık 2010'da;
- 7454 sicil numaralı üyemiz **Zeki Mesut MARANGOZ** 8 Aralık 2010'da;
- 15163 sicil numaralı üyemiz **Serdar KUBİLAY**'ın annesi **Sabiha KUBİLAY** 11 Kasım 2010'da;
- 11600 sicil numaralı üyemiz **Metin AYDOĞAN**'ın annesi **Azize AYDOĞAN** 8 Ağustos 2010'da;
- 11737 sicil numaralı üyemiz **Hakkı Nadir ÇELEBİ**'nin annesi **Suat ÇELEBİ** 29 Kasım 2010'da aramızdan ayrılmıştır.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak tüm yakınlarına başsağlığı dileriz.



Doğum

- 58400 sicil numaralı üyemiz **Önder KARATAŞ**'in kızı **Nehir Alya** 15 Kasım 2010'da;
- 48920 sicil numaralı üyemiz **Cemil ERGÜN**'ün kızı **Bade** 20 Kasım 2010'da;
- 53269 sicil numaralı üyemiz **Onur SEVENCAN**'in kızı **Yağmur** 20 Kasım 2010'da;
- 11535 sicil numaralı üyemiz **Nevzat KAMAN**'in torunu **Burcu GÜRBÜZTÜRK** 27 Kasım 2010'da;
- 62255 sicil numaralı üyemiz **Hazar Evren YILMAZ**'in kızı **Ecem Duru** 9 Aralık 2010'da dünyaya geldi.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak 'hoş geldin' diyor, sağlıklı yarınlara diliyoruz.



Av. Taner SAVAŞ

hukuk köşesi

KURULTAYA GİDERKEN

Bilindiği üzere, 09-11 Aralık 2011 tarihleri arasında İnşaat Mühendisliği kurultayı gerçekleştirilecek ve meslek sorunları tartışılacak. Kurultay hazırlıkları ise çoktan başladı. Meslek sorunları ve önerilen çözüm yolları kurultay öncesi gerçekleştirilen çalıştaylarda tartışılıyor. Kuşkusuz ki, sorunlara çözüm üretmenin ilk adımı hep birlikte düşünmek ve tartışmak. Bu bakımdan kurultay ve çalıştaylara katılım büyük önem arz ediyor.

Kuşkusuz hemen hemen her bölgesinde deprem riski bulunan ülkemizde inşaat sektörünün sorunsuz bir yapıya kavuşması büyük bir önem arz etmektedir. Kaldı ki, inşaat sektörü, ekonomik yapı içerisinde aynı yere ve öneme sahiptir. Sektör bu özelliğini nedeniyle ekonominin lokomotifleri olarak da adlandırılmaktadır. İnşaat sektörü kendisiyle birlikte 200 den fazla alt sektörün üretime geçmesini sağlamaktadır.

Dolayısıyla inşaat mühendisliği mesleğinin sorunlarını çözmek kamusal bir görevin yerine getirilmesi anlamına da geliyor. Bu nedenle, uygulamada sık karşılaştığımız bir meslek sorununa kısaca değinerek sürece katkıda bulunmak istiyoruz.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu uyarınca işverenin, işçinin hak ettiği ücret üzerinden prim ödemesi gerekmekte. Ancak uygulamada işverenlerin, inşaat mühendislerine ödedikleri ücreti düşük gösterdikleri, bu suretle prim ödeme yükümlülüğünden kaçtıklarını gözlemliyoruz. İşverenlerin bu yükümlülüğünü yerine getirip getirmediği de sadece Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından denetlendiğinden, sağlıklı işlemeyen denetim mekanizması nedeniyle birçok meslek mensubu için aldıkları ücretin altında prim ödenmektedir.

Esasen mevzuatta işçinin gerçek ücretinin altında bildirimde bulunulması eylemi için yeterli yaptırım bulunuyor, ancak sorun gerekli denetimi yapabilmek yaptırımın uygulanmasında toplanıyor. Sosyal Güvenlik Kurumunun bu denetimi yapamadığı aşikâr.

Oda yürürlükte bulunan mevzuatla kendisine tanınan yetkileri kullanarak Sosyal Güvenlik Kurumunu harekete geçirmeye çalışıyor, kendisine yapılan her müracaatta Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilen ücretin gerçek ücret olup olmadığını denetliyor ve gerçeğe uygun bildirim içermeyen hiçbir işlem için izin vermiyor. Ancak aşağıda da açıklayacağımız üzere, bu

konuda Odamın daha fazla yetkiyle donatılması ve yürürlükteki mevzuatta bir kaç değişiklik yapılması tam bir denetim mekanizmasının oluşmasını sağlayabilir.

Her şeyden önce, asgari ücret kavramının yeniden belirlenmesi gereklidir. Gerçekten tek tip asgari ücret belirlenmesi doğru değildir. Vasıfsız bir işçi ile inşaat mühendisinin aynı ücreti almayacağı tartışmasıdır. Dolayısıyla işçinin vasfına uygun olarak asgari ücret belirlenmesi gereklidir.

Esasen Odamın bir inşaat mühendisinin alması gereken asgari ücreti belirleme konusunda gerekli alt yapısı oluşmuştur ve bu yönde bir karar da mevcuttur. Zaten meslek mensubunun alması gereken asgari ücret belirlenirken işbirliği yapılacak kuruluş da kuşkusuz meslek örgütüdür. Dolayısıyla gerçek ücret üzerinden prim ödenmesinin sağlanması için atılması gereken ilk adım, meslek örgütüyle işbirliği yaparak inşaat mühendisinin alacağı asgari ücreti belirlemek ve inşaat mühendisi için bu ücretin altında bildirimde bulunmayı yasaklamak olmalıdır.

Kuşkusuz ki, bu adımdan sonra yapılması gereken kuralın uygulanmasını takip etmektir. Bu aşamada meslek örgütlerine çok daha büyük bir rol tanınması gerektiği kanaatindeyim. Çünkü meslek odası, gerekli yetkilere sahip olduktan sonra kendi meslek mensuplarının haklarını korumak için çok daha büyük bir azimle çalışacaktır.

Bunun sağlanması için her şeyden önce, meslek odasının, meslek mensuplarının ücretleri, işyerleri gibi bilgilerine Sosyal Güvenlik Kurumu vasıtasıyla doğrudan erişebilmesi gerekmektedir. Yine gerektiğinde işyerlerinden, iş sözleşmesi, maaş bordroları gibi belgeleri isteyebilmesi, bu belgelerin verilmemesinin yaptırma bağlı olması gerekmektedir. Bu suretle, meslek odaları, Sosyal Güvenlik Kurumunun görevinin bir bölümüne destek olmuş, en azından araştırma, belge toplama bölümünü tamamlamış olacaktır. Yine meslek örgütü tespit ettiği noksanlıkları Sosyal Sigortalar Kurumuna bildirecek ve kanuna aykırı davranışları kurumca cezalandırılmış olacaktır.

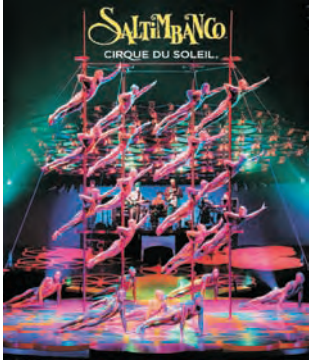
Böylece, mevcut sistem içerisinde, çok küçük değişiklikler yapmak suretiyle, meslek odaları, meslek mensupları için bildirilen ücretin, gerçekte ödenen ücret olup olmadığını denetleyebilecek, meslek mensuplarının suistimal edilmesinin önüne geçmiş olacaktır.

kültür ve sanat

kültür sanat

Funda KILINÇ SUVAKÇI

CIRQUE DU SOLEIL'UN EN KÖKLÜ GÖSTERİLERİNDEN SALTIMBANCO İLK KEZ TÜRKİYE'YE GELİYOR



Gösteri sanatlarında yepyeni bir boyut açan Kanadalı dünyaca ünlü topluluk Cirque Du Soleil'un en köklü gösterilerinden Saltimbanco, Akbank'ın ana sponsorluğunda ilk kez Türkiye'ye geliyor. 19 Şubat - 4 Mart tarihleri arasında Abdi İpekçi Arena'da sahne alacak Cirque Du Soleil topluluğu, asla kaçınılmaması gereken görseelliğiyle akrobasi ve teatral performansın doruğa çıktığı, bir şehir masalını konu eden muhteşem Saltimbanco gösterisiyle nefesleri kesecek. Organizasyonu Pozitif tarafından gerçekleştirilecek olan Cirque Du Soleil-Saltimbanco gösterisinin biletleri Aralık ayının ilk haftası Biletix üzerinden satışa çıkacak.



Sahne tasarımı, müzikleri, dansları, kostümleri ve makyajlarıyla gösteri sanatlarında bir devrim yaratan dünyaca ünlü Kanada-Quebec'li Cirque du Soleil topluluğu, İstanbul'u büyülemeye hazırlanıyor. Modern dans ve akrobasiyi

en etkileyici şekilde birleştiren ve şimdiye kadar Oscar törenleri de dahil dünyanın tüm büyük performans merkezlerinde sahne alan, dünyanın en uzun soluklu ve en ünlü topluluklarından biri olan Cirque Du Soleil, Saltimbanco gösterisiyle Akbank'ın ana sponsorluğunda 19 Şubat-4 Mart tarihleri arasında yediden yetmişe tüm İstanbul'u etkisi altına alacak.

BÜLENT ORTAÇĞİL, 7 YIL SONRA "SEN"

Yedi yıldır albüm yapmayan Bülent Ortaçgil, 'Sen' ile müzik severlerle buluşuyor. Türkiye'de şehir müziğinin önemli isimlerinden Bülent Ortaçgil, 'Sen' isimli yeni albümünü Ada Müzik'ten çıkarttı. Her zamanki gibi tüm söz ve bestelerde sanatçının imzasını taşıyan 'Sen' çok özel Ortaçgil şarkılarıyla bezi. Bülent Ortaçgil, yoğun konser temposuna rağmen yedi yıldır albüm yapmamıştı. Son çalışması 'Sen'de yer alan yeni şarkılar sanatçının sevenlerini ziyadesiyle memnun edeceğe benziyor. Albümde müziklerin yanı sıra şarkı sözlerinin de şiirselliği göze çarpıyor. 'Sen'de Ortaçgil her zamanki gibi gitar ve vokaliyle yer alırken usta müzisyenler Baki Duyarlar (klavye), Cem Aksel (davul), Gürol Ağırbaş (bas gitar), Birol Ağırbaş (perküyasyon) ve Barlas Tan Özemek (elektrik gitar) enstrümanlarıyla sanatçıya eşlik ediyor. 'Sen'in ilginç bir özelliği de 14 kişilik bir yaylı gurubuyla çalınmış olması. Bu kayıtlar Hollanda da Power Sound stüdyosunda gerçekleştirildi.



TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ



Değerli Üyemiz,
Müzikle uğraşan, icra eden, enstrüman çalan tüm
üyelerimizi ve öğrenci arkadaşlarımızı,
kuracağımız müzik grubuna davet ediyoruz.
İMO İstanbul Şubesi Sosyal Kültürel Etkinlikler Kurulu

İMO MÜZİK GRUBU PROJESİ

Konuyla ilgilenen tüm üyelerimiz ve öğrenci arkadaşlarımızın,
Şubemizden Funda KILINÇ SUVAKÇI ile görüşebilir veya 0212 219 99 62 -63
fundakilinc@imoistanbul.org.tr adresine e-posta gönderebilirler.

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ

Değerli Üyemiz,
Tiyatro uğraşan, ilgilenen tüm üyelerimizi ve öğrenci arkadaşlarımızı,
kuracağımız tiyatro grubuna davet ediyoruz.
İMO İstanbul Şubesi Sosyal Kültürel Etkinlikler Kurulu



İMO TİYATRO GRUBU PROJESİ

Konuyla ilgilenen tüm üyelerimiz ve öğrenci arkadaşlarımızın,
Şubemizden Funda KILINÇ SUVAKÇI ile görüşebilir veya 0212 219 99 62 -63
fundakilinc@imoistanbul.org.tr adresine e-posta gönderebilirler.